

Referat af Repræsentantskabsmøde i Dansk Fægte-Forbund, DFF, Idrættens Hus, 17. april 2016.



Tilstede: Repræsentanter fra 16 fægteklubber, DFF's Bestyrelse, udvalg og medarbejdere.

Referent: MW-DFF, 17.05. 2016 jf. dagsordenens punkter.

Beslutninger, valg, konklusioner o.lign. er anført med *kursiv*.

1. Valg af dirigent

Hans Ole Kristensen, Aalborg FK, blev valgt.

Dirigenten konkluderede, at Repræsentantskabsmødet måtte anses som lovligt indkaldt, hvorfor mødet var beslutningsdygtigt.

2. Udpegelse af stemmeudvalg

Følgende blev valgt til stemmeudvalg:

Erik Pock, FKT Vordingborg, og Marianne Falck Portved, FKT Bispebjerg.

3. Godkendelse af repræsentanter

Efter en vurdering af de fremmødtes klubtilhørsforhold, klubbernes kontingentindbetaling, medlemstal og afgivne fuldmagter blev repræsentanterne godkendt og uddeling af stemmesedler fandt sted.

Samlet var der 39 stemmer fordelt på 16 klubber og 0 fuldmagter (§ 11).

Der rejstes spørgsmål om stemmeret for de i DFF og DIF nyoptagne klubber, som grundet DIF's regler for medlemsindberetning ikke har medlemmer registreret hos DIF, hvilket er grundlaget for stemmeretten i DFF, jf. § 11.

Dirigenten gjorde opmærksom på, at dette var på dagsordenen som et forslag til vedtægtsændring efter pålæg fra sidste års repræsentantskabsmøde, se Referat 2015 pkt. 3, hvilket forsamlingen tog til efterretning.

Dirigenten opfordrede til accept af, at alle havde taleret, da der var en del fremmødte gæster¹, som Bestyrelsen havde givet lov til at komme, der ikke havde stemmeret (§11). Der var ingen indvendinger imod dette fra forsamlingen.

¹ Primært afgåede bestyrelsesmedlemmer fra Hellerup FK - tilføjet af referent.

4. Formanden aflægger bestyrelsens beretning og handlingsplan til drøftelse

På bestyrelsens vegne afgav DFF's formand, Jan Sylvest Jensen, beretning og præsenterede planer og perspektiver for forbundsarbejdet.

Præsentationsslides fra Bestyrelsens (BST) beretning og planer er medsendt referatet.

Formanden indledte sin beretning med at fortælle om de flotte sportslige resultater leveret af bl.a. ved Patrick Jørgensen og Kolja Dahlin.

Dernæst fortaltes der om nystartede klubber i 2015-16 og deres placering, og der var mindeord for EFC's præsident, som desværre gik bort i november 2015.

Herefter fulgte et par yderligere ord om eliten, OL-år og FIE's (det internationale fægteforbund) idéer til regelændringer, som var oppe på FIE's kongres i Kina i november. Dernæst berettedes om:

DIF's nye tilskudsordning for tildeling af midler til specialforbundene - strategiske udviklingsaftaler:

Formanden fortalte, at DIF i forbindelse med DIF's Politiske Program 2015-2020 barsler med en ny tilskudsordning for tildeling af økonomiske midler til forbundene (tipsmidlerne), som bestyrelsen også berettede om sidste år. Nu er DIF-arbejdet med tilskudsordningen så fremskredt, at vi ved mere, og at tilskudsmodellen "Mere idræt for pengene" er til afstemning til DIF's Årsmøde (generalforsamling) i slutningen af april².

Formanden orienterede om tilskudsordningens baggrund og opbygning, som er væsentlig anderledes end den nuværende model (Fordelingsnøglen), hvilket rummer såvel gode muligheder som risici for DFF. Under Fordelingsnøglemodellen fik vi mange penge ved at være flittige til at jagte DIF's politiske mål, som var udmøntet i specifikke aktiviteter, som forbundene, ud over et grundtilskud, fik økonomiske bonusser for at lave. DFF har i årene med Fordelingsnøglemodellen gået meget målrettet efter at lave sådanne aktiviteter og sikre sig klubbernes deltagelse i disse, hvilket gav økonomiske fremgange i forbundet gennem øgede tilskud fra DIF i de forgange år.

Den nye model er forhandlingsbaseret, formanden beskrev den kommende proces med DIF kort, og designes individuelt til hvert forbund – men hvordan skæres kagen så i praksis?³ Formanden fortalte, at DFF ønsker hurtigt at komme i dialog med DIF om de strategiske udviklingsaftaler, som den nye tildelingsmodel hedder, så vi sammen med klubberne hurtigt kan forberede os, omlægge driften og lægge udviklingen i de rette spor til fægtesportens udvikling og en bæredygtig økonomi.

De udviklingsområder, som DFF's bestyrelse umiddelbart ønsker at fokusere på i de kommende år, og som vil danne baggrund for forhandlinger med DIF om strategiaftalen og dialogmøder med klubberne, er:

² Forslaget blev vedtaget af DIF's Årsmøde d. 30.04. - tilføjet af referenten efter DFF's Repræsentantskabsmøde.

³ Tilføjet af referenten efter mødet: [Vil du vide mere om DIF's nye støttestruktur "Mere idræt for pengene" - "Strategiske Udviklingsaftaler?"](#) (Klik videre på "DIF's Årsmøder" - vælg "Materiale" under "2016" og læs s. 83-103).

- Mere end 2000 medlemmer
- Fremme samarbejde mellem klubber
- Attraktive stævner og lejre
- Sikre muligheder for alle - elitetræning
- Fastholde og udbygge frivillige i DFF
- Opbygge økonomisk fundament (uden om DIF)

(se slide nr. 9 "Fremtiden" i præsentationen).

Formanden gav hvert punkt nogle ord med på vejen.

Dernæst berettede formanden om:

a) **Ny organisation varslet på Repræsentantskabsmødet sidste år.** Vi var nok for hurtige med den udmelding, sagde formanden. Dels var fremmødet på involveringsmødet energisk, men meget lavt, og vi er nødt til at mange flere klubber med i processen. Dels var det måske bedre at fokusere på organisationsarbejdet, når den strategiske samarbejdsaftale med DIF er på plads. Hvis vi prioriterer aftalen med DIF og dermed aftalte opgaver og pengestrømmen først, så kan vi tune organisationen og dens øvrige opgaver i forhold hertil, bemærkede formanden.

b) **Gennemgang af kommunikation** m.v. – hjemmeside, Facebook, nyhedsbreve m.m. Ny sponsor er en fin begivenhed, der viser, at det er svært, men dog muligt for DFF at finde penge andre steder fra. Kontakten skabtes til EM i Montreux. Lidt filantropi, men dog også fordi firmaet mener, at det kan profilere sig på et match mellem fægtesportens og firmaets værdier.

c) **Planlagt bestyrelsesseminar** efter valg af nye forbundspolitikere på Repræsentantskabsmødet. På den måde mener bestyrelsen, at det politiske arbejde kan komme bedre i gang fra starten af – planlagt til maj /juni.

Dirigenten opfordrede dernæst til, at kommentarer og spørgsmål fra Repræsentantskabet til Bestyrelsens beretning (dagsordenens punkt 4) fulgte efter alle udvalgsberetningerne (punkt 5), så man tog det hele samlet. Dette blev accepteret af forsamlingen uden bemærkninger.

(I dette referat er kommentarer og spørgsmål til beretningerne dog anført under de respektive dagsordenspunkter / beretninger).

Bestyrelsens beretning og handlingsplan gav anledning til følgende spørgsmål og kommentarer fra Repræsentantskabet:

Aalborg FK v. Hans Ole Kristensen: Spurgte ind til processen med DIF om indgåelse af strategiske samarbejdsaftaler.

DFF's formand: Gennemgik processen. Formanden fortalte blandt andet, at processen indledes med møder med DIF ud fra oplæg fra DFF. Men vi synes, vi først skal involvere klubberne, idet det tidligere har vist sig at være godt for forbundsarbejdet. Så får vi et fælles fodslag til en

strategiplan. Målet er at få minimum det samme økonomiske tilskud som i dag, men helst mere. Signalerne fra DIF og Team Danmark er, at vi jo elitemæssigt gør det godt, men der sendes dog ikke så mange flere elitepenge i vores retning, som vi kunne ønske, af den grund. Vækstprojektet "Flere fægttere i nye klubber" er også blevet fremhævet som et eksempel hos DIF, og har givet "credit", så der er medvind og velvilje fra både DIF og Team Danmark, men fremtiden ser nok bedre ud for DFF, hvis vi er mindre finansieringsafhængige end med blot en enkelt eller to bidragydere.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Får klubberne så snart en udmelding om, hvad DFF's strategiske planer så går ud på?

DFF's formand: Ja, men vi afventer den endelige godkendelse af støttemodellen på DIF's Årsmøde, så vi ved mere sikkert, hvilke veje vi skal gå. DIF skal altid have et indtryk af, at vi gør mange aktive ting for at udvikle det for både DIF og DFF vigtige breddeområde, men DIF er også en eliteorganisation, som ønsker at lægge mere vægt på talentudviklingsarbejdet fremover. Så det er også vigtigt.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Afklarende spørgsmål . Hvornår starter vi så?

DFF's Formand: Når DIF kommer med en endelig udmelding efter denne måned⁴.

FKT Bispebjerg v. Marianne Falck Portved: Jeg er klar over, at DFF gør meget for uddannelse af nye trænere, men gør man noget for at få mere erfarne trænere? Vi er fortsat afhængige af erfarne udenlandske trænere.

DFF's formand: Ikke enig, der gøres også noget på højere niveau. Der er Malte Trier Mørch, som netop er startet på Niv. 4-uddannelsen, men der også flere danske Niv.-3-trænere end tidligere - og flere på vej, da Niv.-3-kurset holdes igen i år. Niv.-3 er talent- og elitetrænere. Vi er med, men der kan altid gøres mere.

FKT Bispebjerg v. Marianne Falck Portved: Vi har Ferenc (landstræneren - tilføjet af referent), men hvem ellers?

DFF's formand: Forklarede uddybende.

Nørrebro FK v. Laith Shahrestani: Der er også behov for højniveautrænere på sabel.

FK Sydjylland v. Ole Kokborg: Ville gerne høre om udviklingen i forbundets medlemstal, når nu DFF i forhold til strategi ønsker at blive over 2000 medlemmer.

⁴ DIF's nye støttemodel "Mere idræt for pengene" blev vedtaget af DIF's Årsmøde d. 30.04. - tilføjet af referenten efter DFF's Repræsentantskabsmøde.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Supplerede Ole, ja, det ville have været fint, hvis medlemstallene og et overblik over udviklingen havde været en del af beretningen, når nu det er et vigtigt mål for DFF at blive over 2000.

DFF's formand: Fortalte, at vi var 1462 medlemmer i 2014 mod 1475 i 2015, og at vi har ligget nogenlunde på det niveau de seneste 5 år. Over de seneste 10-15 år har forbundets medlemssammensætning forskudt sig fra en overvægt af voksne til børn og unge, hvilket også giver sig udtryk i forbunds- og klubarbejdet.

Aalborg FK v. Hans Ole Kristensen: Kan vi få en oversigt over medlemsudvikling og aldersfordeling?

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Supplerede Hans Ole. Når det er et strategisk udviklingsmål at blive over 2000, så er dette relevant viden for at kunne forholde sig mere specifikt til, hvad der skal gøres.

DFF's formand: Enig. Vi er jo lidt bundet af DIF ved at være under 2000 med bl.a. krav om kontorfællesskab m.m. Husk, vi har en workshop om netop rekruttering og fastholdelse af medlemmer senere på dagen umiddelbart efter Repræsentantskabsmødet⁵.

DFF's formand: Vi lover, at det bringes op næste år, og vi sender en medlemsoversigt ud sammen med referatet⁶.

Rødovre FK v. Søren Berg: Det er også vigtigt at kigge på gennemstrømning af medlemmer og dermed fastholdelse af eksisterende medlemmer.

DFF's Formand: Ja. Vi skal kigge på både DIF-tallene og aktuelle bundlinjetal på klubmedlemslister, for samlet kan de tal sige noget om antal fastholdte medlemmer, og hvor god man er til at holde på medlemmerne.

5. Udvalgene aflægger beretninger:

5.a. Eliteudvalgets beretning

Eliteudvalgets forkvinde, Marlene Spanger, var til OL-kvalifikationsstævne, hvorfor forbundsformanden, Jan Sylvest Jensen, fremlagde ud fra Eliteudvalgets fremsendte beretning, som findes i udsendelsesmaterialet.

⁵ Slides med oplæg og erfaringsudvekslingsinput er efter Repræsentantskabsmøde og workshopafholdelse lagt på præsentationsfilen - se s. 49-56.

⁶ Medlemsoversigt i form af udvikling i medlemstallet samlet og klubvis findes her: <http://www.fagtning.dk/media/3361/medlemstal-stemmer-repmoede-2016.pdf>

Beretningen omhandlede bl.a. samarbejdet med Team Danmark, som formanden fortalte, var ganske tidskrævende for især forkvinden for udvalget. En række af udvalgets aktiviteter i 2015 nævntes og uddybedes. Formanden fortalte, at den økonomiske støtte er hård at få, da vi er mange forbund om budet, og det er svært at få garantier og dermed være i stand til at fastholde fægterne gennem mere årelange, stabile ydelser, så forbundet gennem længerevarende støtteaftaler kan arbejde langsigtet med fægterne. Støttetildelingen er først mere stabil, når man er "verdensklasseforbund", hvilket kræver nogle atleter, der regelmæssigt leverer internationale topresultater i seniorrækkerne. Team Danmark-projekt er fortsat i gang i 2016.

Aktiviteter og mål for Eliteudvalgets arbejde blev dernæst gennemgået - [se slides fra udvalgsberetninger for nærmere -s 16-21.](#)

DFF's formand berettede, at DFF havde ansat en landstræner, Ferenc Toth, på fuld tid, fordi muligheden bød sig og Team Danmark-støtte var tilgængelig. Derfor kunne et langsigtet mål om en forbundslandstræner indfris. Formanden gennemgik landstrænerens arbejdsopgaver, som kan ses på [slides fra udvalgsberetninger s.19-20.](#)

Afslutningsvist berørtes aktiviteter planlagt for sæson 2016-2017.

Beretningen fra Eliteudvalget gav anledning til følgende spørgsmål og kommentarer fra Repræsentantskabet:

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Af referatet fra sidste års Repræsentantskabsmøde fremgår, at der blev lovet en dialog inden ansættelsen af en fuldtidslandstræner. Giver det mening, at man ikke efterfølger det i DFF's bestyrelse, når det blev lovet?

DFF's Formand: Ja, det er korrekt, at det ikke blev gjort, idet der opstod en pludselig mulighed, som Bestyrelsen mente, skulle udnyttes, mens muligheden endnu var tilstede. Der kunne sikkert være grundlag for forbedringer af det kommunikationsmæssige. Der er altid grunde til, at kommunikation går galt, men derfor er det selvfølgelig ikke helt i orden.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Når nu vi taler om kommunikation, så savner vi et svar på henvendelse vedr. landstrænerens adfærd til et stævne. Ærgerligt, vi har en landstræner, hvor der aftales adfærd med klubberne, som ikke overholdes, og der så ikke følges op.

DFF's Formand mente, der var svaret, og i hvert fald fulgt op med landstræneren, og syntes derfor ikke, det var særlig vigtigt at drøfte videre på et repræsentantskabsmøde.

Dirigent: Simon, alt kan tages op på dette møde. Du lader til at have en pointe i forhold til kommunikation, formand og landstræner. Du bestemmer, om det skal diskuteres her på dette møde eller i en senere dialog med forbundets bestyrelse. Det er op til dig at afgøre. Du lader det være til formanden, men det er op til dig.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Takkede dirigenten for præcisering og spurgte dernæst til: Kommunikation og Chefs de déléation: Det virker som en lukket fest. Kan det laves om til, at

klubberne spørges, om de har kandidater, og kan dette gøres i god tid? En henvendelse fra DFF til klubberne i god tid, om hvem der vil være delegationschef, må jo være mulig, da alle ved, hvornår der er stævner.

FK Syddjylland v. Ole Kokborg: Det er vel også muligt, at klubberne selv kan tage teten og selv meddele, at de har kandidater? Man behøver jo ikke vente på, at Eliteudvalget retter henvendelse.

DFF's Formand: Der er bestemt muligheder for forbedringer omkring timing og at huske at spørge. Det er også af betydning for DFF, at folk er uddannede til opgaven. Der findes en drejebog, og der kan laves en uddannelsesdag, som også kan danne grobund for kandidater.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: (Svar til Ole). Helt konkret forholder det sig faktisk sådan: Vi har henvendt os og fik ikke svar.

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: Vi er blevet lovet kommunikationsforbedringer før! Vi får stadig kun direktiver, men der er ikke dialog og slet ikke i god tid! Vi kan jo i samarbejde planlægge en sæson. Det primære rugbrødsarbejde ligger jo ude i klubberne, mens direktiver gives *efter* sæsonstart! Der er ikke fat i noget som helst! Vi er nødt til at tale sammen i god tid, for at det kan lykkes.

Hellerup FK v. Lars Robl: Det er jo ofte svært for DFF at finde delegationschefer. Uddannelse og en bred trup er vigtige forudsætninger, men kontinuitet er også en væsentlig ting.

DFF's Formand: (Svar til Louise). Vi forstår, hvad der siges, Louise. Det håber vi, at det kommende eliteudvalg tager det til efterretning. (Svar til Lars) Rigtigt, med de rigtige folk til de rigtige opgaver. Konkret kan opgaverne være forskellige afhængigt af fx stævneland o. lign., men uden en bredere trup af delegationschefer har vi ikke nok.

Gæst, Hans von der Osten: Hvordan med stævneplanlægning i Eliteudvalget? Der er i år sammenfald mellem Senior DM og U23 EM. Hvordan undgår vi den slags?

DFF's Formand: Det er meget vanskeligt at få internationale og nationale stævner til at gå op i en højere enhed. Det handler på nationalt niveau også om haltider, hvornår klubfolk har tid, o.a. Det kommer ofte til at gå udover noget, så det bliver ofte en bevidst afvejning – fx var der blot 1 dansk deltager til U23 EM sidste år.

Gæst, Hans von der Osten: Hvad synes Repræsentantskabet om, at der planlægges med overlap i forhold til DM og U23? Bestyrelsen har jo bare besluttet, at sådan er det.

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: U23 EM er vel sådan et lidt underkendt fænomen. Måske noget der bør ofres mere opmærksomhed, da overgangen fra junior til senior er svær i eliten. Det kunne jo tale for en planlægning, der tog hensyn, men på den anden side så må vi jo også vide, om Team Danmark vil prioritere ungdoms-EM.

DFF's Formand: Team Danmark interesserer sig for seniorresultater.

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: Men trods Team Danmark kan vi jo godt selv prioritere, idet det har betydning for fægternes karriereforløb.

Hellerup Fægte-Klub v. Lars Robl: Enig med Hans og Louise.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Der er jo ikke så meget at gøre nu, men ved fremtidig planlægning er det måske relevant. Trekanten (Østerbro - referentens tilføjelse) går snart i gang med at planlægge næste sæson. Samarbejde med eliteklubberne om stævneplaner og dialog om prioriteringer kan forbedre forholdene, da der findes viden på begge sider af bordet.

Hellerup FK v. Lars Robl: Omkring dialog og kommunikation, så kunne den omtalte kick off-dag, som bestyrelsen planlægger at holde i maj eller juni (bestyrelsesseminar - se sidst under punkt 4 - tilføjet af referenten), jo være et godt sted at have en dialog og forventningsafstemning med eliteklubberne.

DFF's Formand: (Svar til Lars). Kick off-dagens formål er noget andet. Men måske har repræsentanter fra eliteklubberne lyst til at stille op til eliteudvalget? Det kunne jo lette arbejdet for alle – men ellers må vi jo se på den forbedrede dialog. (Svar til øvrige) Eliteudvalget har lavet planer, som er sendt ud. Stævnesammenfald er rigtig svært at behandle.

Gæst, Peter Linnemann: Klubberne får kun 3000kr. til at sende en træner med eliten til internationale stævner. Kunne man med den nye sponsor forestille sig, at disse penge også gik til trænere? Landstræneren er jo hårdt spændt for til stævnerne, og det er dyrt at sende trænere med. Det ville betyde noget for trænere. Kan det overvejes?

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: I forlængelse af Peter. Der blev på sidste Repræsentantskabsmøde lovet dialog om landstræneransættelse. Landstrænerens kontrakt udløber 31.12.16. Vil Bestyrelse og Eliteudvalg overveje at starte dialog om landstræner og andre trænermuligheder tidligt?

DFF's Formand: Ja - til begge dele.

Dirigent: Vi drøfter jo ting, der udløber af forrige Repræsentantskabsmøde. Mistillid er et voldsomt ord. Er det, hvad jeg skal høre, så må det formuleres klarere, eller er der det nok, at dialogen loves igen?

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Ja (til det sidste - tilføjet af referent).

Gæst, Lars Peter Olsen: Kommunikation. Der er ofte ikke svaret på henvendelser fra fægtere.

Gæst, Peter Linnemann: Hvorfor er der ikke en kårdefægter i med i den udvælgelse af talenter, som Team Danmark har foretaget?⁷ Hvad er gennemsigtigheden i Team Danmarks beslutning. En dygtig damekårdefægter kunne have været med.

DFF's Formand: Processen med Team Danmark har været beskrevet. Du fik svar pr. mail i går.

Gæst, Peter Linnemann: Det var ment mere generelt. Hvad er betingelserne og kriterierne fra Team Danmarks side for talentudvælgelsen? Hvad lægges til grund? Jeg behøver ikke svar nu, men bare i fremtiden. Når der vælges et nyt Eliteudvalg, så vil det være rart, hvis udvalget husker ordene "dialog" og "gennemsigtighed" - selvom det sidste primært er rettet mod Team Danmark i denne ombæring.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Gennemsigtighed. Jeg kan forstå, der laves stævnerapporter fra delegationschefen for hvert stævne. Hvor ses de?

DFF's Formand: Historisk set har de været til internt brug. Der er for nylig truffet en principiel beslutning om, at de fremover bør være offentligt tilgængelige.

Gæst, Hans von der Osten: Jeg er enig i, at de bør være tilgængelige. Hvis indhold ikke er egnet, så skrives det ikke ind i en offentlig version. Endvidere burde DFF spytte penge i, at når det er vanskelige lande, der skal rejses til, fx Kazan, så ydes der tilskud til sekretærbistand til delegationschefen.

DFF's Formand: Det gælder jo mange steder, selv i for nylig i Frankrig opstod der mange vanskeligheder, så det kan jo blive dyrt, men også svært at finde sekretærer. Vi kan jo ikke poste penge ud på 2000 ting; vi er nødt til at prioritere mellem de gode gøremål.

Hellerup FK v. Lars Robl: Enig med Hans. Det kan jo tage dagevis at ordne delegationschefens opgaver.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Det ville have været rart med en notits i beretningen om, at vi havde mistet to satellit worldcup-stævner i Danmark.

DFF's Formand: Ja.

Gæst, Hans von der Osten: Hvordan går samarbejdet med landstræneren, og hvordan foregår det? Er forbundet tilfredse?

DFF's Formand: Vi er delvist tilfredse. Der har været kritik, og den har vi forholdt os til og tager med i overvejelserne om mulighederne for genansættelse ved den gældende kontrakts udløb.

⁷ Tilføjet af referenten: Der tales om Team Danmarks Talentprogram - læs mere her:
<http://www.teamdanmark.dk/Presse/Nyhedsarkiv/2016/Januar/20-02-Talentprogram%202016.aspx>

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: Udtrykte noget utilfredshed med indkvarteringen ved det netop overståede Ungdoms-vm i Bourges. Trekanten (Østerbro - tilføjet af referent) vil også gerne have dialog og inddrages i evaluering af landstræner.

DFF's Formand: For min skyld ingen alarm.

5.b. Børne – og ungdomsudvalgets beretning

B&U-udvalgsformanden, Gre Stensgaard, kunne ikke være tilstede, og udvalget havde ikke indleveret materiale til en beretning.

Catharina Winterberg fra udvalget var tilstede og kunne berette lidt, bl.a. om:

- Fleuretcuppen (regional stævneserie for Østdanmark) - status på udviklingen.
- Overvejelser vedr. ranglistestævner for B&U – hvordan bliver de attraktive?
- Og at der ellers desværre ikke skete så meget i udvalget.

Beretningen fra B&U-udvalget gav anledning til følgende spørgsmål og kommentarer fra Repræsentantskabet:

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: ATK (Aldersrelateret træningskoncept - tilføjet af referent): Er der nogen klubber, der er blevet godkendt? Det er jo af betydning i forhold til Team Danmark-samarbejdet.

DFF's Næstformand Nathalie Ahl: DFF's ATK bliver endeligt godkendt af Team Danmark, når der er en ny version af Team Danmarks egen ATK, som er under revision. I forbindelse med godkendelse af DFF's ATK skal DFF's ATK nok opdateres lidt.

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: Tillægsspørgsmål vedr. ATK. Der er jo ikke afsat penge til talent – og elite.

DFF's Udviklingskonsulent Martin Wiuff: Uddybede, hvad status er i ATK-projektet, herunder godkendelse af klubber, og forklarede, at der ikke er afsat midler til talent - og elite eller andre grupper, da opgaverne i forhold til ATK ikke er forbundet med de store udgifter. Martin forklarede kort, hvad opgaverne bestod i⁸.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: DFF's sommerlejr og vores klubs lejr i Sakskøbing. Jeg forstår argumentationen fra DFF's side med, at de to lejre har forskelligt publikum, og at der er nok plads til to lejre, men jeg savner i referatet fra sidste års Repræsentantskabsmøde en understregning af, at Trekantenlejren havde et stort deltagerantal fra mange lande. Jeg synes stadig, det er fjollet, at DFF underminerer klubarbejdet ved at poste penge i en anden sommerlejr.

⁸ Læs om DFF's ATK-projekt her: <http://www.faegtning.dk/projekter/aldersrelateret-traeningskoncept-2014-17/>

DFF's Formand: Trekantens lejr støttes også - bl.a. med lån af forbundsmateriel.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Det er konkurrenceforvridende.

DFF's Formand: DFF og klubberne har, set med forbundets øjne, interesse i en selvstændig lejr, hvor forbundsfællesskabet kan styrkes - og hvor de klubber, der ikke ønsker at deltage i en klublejr kan være med. Trekanten sommerlejren er en klublejr og god en af slagsen.

5.c. Breddeudvalgets beretning

DFF's formand fortalte, at der var ikke en beretning fra Breddeudvalget, som ikke har været så aktivt i 2015 grundet manglende frivillige ressourcer.

Formanden meddelte, at dette var rigtig ærgerligt, da der var flere vigtige breddeopgaver: 2 store opgaver udmønter sig i vækstprojekter i Øst- og Vestdanmark – se nedenfor. Andre eksempler var, ansvaret for DFF's dommeruddannelse og at få klubber til at holde ranglistestævnerne.

Dernæst gennemgik forbundsformanden **Vækstprojekt Vest** i hovedpunkter: Projektet er centreret omkring medlemsfremgang i 3 vstdanske klubber. I Aalborg FK var der flot fremgang, mens JAF og Odense FK havde haft udfordringer. Men der er dog ting i støbeskeen, som peger i retning af de ønskede antal flere medlemmer.

DFF's Bestyrelse havde inviteret Dan Bjergvang fra DFF's projekt "**Flere fægtere i nye klubber**" (**Vækstprojekt Øst**), som hører under forbundets breddearbejde, til at give en status og opdatering på, hvordan det går med projektet, som løber fra 2014 til udgangen af 2017.

Beretningen gennemgik indsatsområder og opgaveløsning i den forgangne periode siden sidste Repræsentantskabsmøde. Mere om projektet kan læses i de sammen med referatet udsendte præsentationslides fra repræsentantskabsmødet og på: <http://www.faegtning.dk/projekter/flere-faegtere-i-nye-klubber-2014-17/>.

DFF's formand tilføjede, at projektmedarbejderne havde brugt arbejdstid på anskaffe midler fra kommuner, således at DFF's økonomiske investering blev mindsket med kr. 100.000,-.

Beretningen om projekt "Flere fægtere i nye klubber" gav ikke anledning til spørgsmål og kommentarer fra Repræsentantskabet.

5.d. Veteranudvalgets beretning

Veteranudvalgets formand, Jørgen P. Kock, afgav mundtlig beretning med udgangspunkt i skriftlig præsentation. Præsentationen er medsendt referatet.

Jørgen fortalte om veteranernes trænings- og stævneaktivitet. Bl.a. kunne Jørgen berette, at der i udvalgets blot 5-årige levetid var opnået hele 7 Veteran EM/VM-medaljer til Danmark.

Konkurrencen er noget hårdere, end I måske umiddelbart tror, da der kommer flere og flere deltagere med – også fra de store fægtenationer, fortalte Jørgen.

Beretningen fra Veteranudvalget gav ikke anledning til spørgsmål eller kommentarer fra Repræsentantskabet.

5.e. Amatør- og ordensudvalgets beretning

Dette udvalg havde haft 0 sager at behandle, kunne udvalget fortælle.

Beretningen fra dette udvalg gav ikke anledning til spørgsmål eller kommentarer fra Repræsentantskabet.

Her efter foreslog dirigenten en samlet, formel godkendelse af både bestyrelsens og samtlige udvalgsberetninger. Repræsentantskabet accepterede denne form.

Alle beretningerne blev samlet godkendt af Repræsentantskabet - ved akklamation.

Her efter fulgte et kort afbræk i mødets dagsorden med en kaffepause.

Gæsten Hans von der Osten ønskede efter pausen en uddybelse af, hvad kritikken⁹ af landstræneren bestod i. Dirigenten sagde hertil konkluderende, *at beretningerne efter godkendelsen før pausen var at betragte som et afsluttet mødepunkt, men at man kunne tage det op under mødets sidste punkt "Eventuelt", hvis det ønskedes.*

6. Kassereren aflægger regnskab og det af bestyrelsen udarbejdede rammebudget fremlægges til godkendelse.

6.a. Regnskabsaflæggelse

Kassereren, Ole Kokborg, foretog en forklarende og uddybende gennemgang af årsregnskabet hovedafsnit, Bestyrelsens regnskabsmæssige dispositioner og udviklingen på en række, efter bestyrelsens opfattelse, særligt interessante konti.

Nøgletal for fremlæggelsen findes i præsentationsmaterialet fremsendt sammen med dette referat. Regnskabet og budgettet er udsendt til klubberne forud for Repræsentantskabsmødet, og kan også findes her: <http://www.faegtning.dk/om-dff/organisation/repraesentantskabet/>

Kassereren fortalte bl.a., at årets resultat viste et stort overskud. DFF blev i 2014 gældfri i forhold til det lån, som vi have hos DIF, og der var ikke optaget nye lån, hvilket havde medvirket til et positivt resultat. Desværre var der dog også noget malurt i bægeret med det store i overskud:

Der var som noget nyt en hensættelse under passiver, gæld. Det skyldes, at vi nok skal betale Team Danmark midler tilbage, som er udbetalt i '15, men ikke brugt. Der var fx elitelejre, der ikke blev effektueret fuldt ud, og landstrænerens rejseudgifter og nogle andre udgifter udløstes ikke i

⁹ Referent - se side 9 nederst.

fuldt omfang, mens der dog blev brugt flere midler på fægterne, hvilket Team Danmark måske ikke vil betale for.

Tilskud fra Team Danmark under "Indtægter" var for 18 måneder, men blev først udbetalt i 2015, hvorfor de er indtægtsført i 2015.

Kassereren opfordrende løbende mødedeltagerne til at afbryde og stille spørgsmål under fremlæggelsen af regnskab og budget.

Regnskabsaflæggelsen gav anledning til følgende spørgsmål og kommentarer fra Repræsentantskabet:

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Konto 110118: Er det DIF's tilskud til vækstprojektet "Flere fægtere i nye klubber", mens de 100.000kr., forbundsformanden fortalte om, befinder sig andetsteds¹⁰?

DFF's Kasserer: Ja og ja. De 100.000 er bogført med 50.000 i 2014 og med 50.000,- i 2015 under "Andre tilskud", konto 110098.

DFF's Kasserer: Kontoen 200102 "KUF-diverse" er meget højere end tidligere. Det handler om 55.000kr. til betaling for en obligatorisk faglig leder, som tidligere har været bogført på anden vis i regnskabet. **Konto 310202 "Bestyrelsen Transport":** Er fordoblet i forhold til budget, hvilket skyldes, at der siden Repræsentantskabsmødet i 2015 har været flere jyder i bestyrelsen end tidligere år.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Kontoen 200270 "Ekstern revision af regnskab": Hvorfor er udgiften til revision kr. 0?

DFF's Kasserer: DIF betaler for selve revisionen, som derfor ikke belaster regnskabet. Tidligere har der dog været udgifter til merarbejde, som DIF fakturerede DFF. Men jeg har i modsætning til tidligere år fx selv opstillet regnskabet, så alt var klar til revisor. Derfor har der ikke været ekstraregninger og dermed merudgifter til revision.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Konto 310499 " Diverse uforudsete udgifter": Det er da et voldsomt udsving. Hvad skyldes det?

DFF's Kasserer: Det skyldes især, at bestyrelsen i løbet af 2015 foretog en principbeslutning om at tildele medaljetagere ved EM og VM en pengepræmie og betaling af udgifter til receptioner i forbindelse med samme. Der var lykkeligvis 3, der fik præmier i 2015, og der blev givet tilskud til 2 receptioner. For 2016 er der oprettet en specifik konto til udgifter forbundet hermed.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Konto 338811 "Trænerkursus": Tak for støtte og opbakning vedr. Malte og Niv. 4.

¹⁰ Se s. 11 afsnit 5.c.

Gæst, Hans von der Osten: Konto 330205 Udviklingskonsulent - Løn: Er det ikke en fedtet løn?

DFF's Kasserer: (Svar til Hans) Lønudgiften findes flere steder i regnskabet.

I forbindelse med **Konto 340125 Eliteudvalg – startgebyrer WC Hold 340125** gjorde kassereren opmærksom på, at grunden til, at udgiften stod i kr. 0, blandt andet var, at udgifterne til kårdelandsholdet var lagt over i Team Danmark-projektet. Der var altså afholdt udgifter - også til fleuretlandsholdet.

Konto 340221 "Stævneophold": Årsagen til, at udgifterne hertil var væsentligt højere end vanligt og budgetteret, var i høj grad det eksotiske Kadet- og junior-VM-stævne i Tashkent i 2015. Kassereren mindede om, at en stor del af udgiften var sendt videre til fægterne og bogført under indtægter.

Konto 419999 "Materiel og stævner i alt": Udgifterne hertil var højere end ventet, bl.a. blev det besluttet at indkøbe nye beholdninger af forbundsmedaljer. I øvrigt manglede der en udgift fra DM Hold 2015 i Viborg, som først kunne bogføres i 2016-regnskabet. Der blev fra salen spurgt, om det kunne overvejes, om den nye sponsor "Lehman" ville sponsere transport af stævнемateriel. Svaret var, at det overvejedes - i hvert fald skulle aftaler med speditører forbedres, da det er en stor udgift for forbundet, som ofte byder på "overraskelser" i forhold til de aftalte vilkår.

DFF's Formand: Vi forsøger, at lægge nogle udfasede piste i Jylland, så der kan spares lidt transport – gratis opbevaring.

DFF's Kasserer: Tilføjede ved afslutningen af sin gennemgang af regnskabet, at DFF har købt et online system, hvor også revisor, medarbejdere og frivillige kan kigge med i tallene. Det har gjort kassererarbejdet nemmere og koster blot kr. 1600 pr. år. Eneste ulempe er, at man ikke kan lægge budget i systemet og flere "dimensioner".

Fægteklubben Trekanten Køge v. Pål Ramberg: Dejligt, overskueligt regnskab.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Tak for et nemt, overskueligt regnskab.

Den kritiske (interne) revisor, Holger Christtreu Vedr. regnskab - som helhed

Vi har haft lejlighed til at gennemgå regnskabet og drøfte økonomiske forhold med kassereren. Der har været et fint samarbejde, og der er leveret et meget fyldestgørende materiale. Jeg kan på den interne revisions vegne sige, at vi føler os trygge ved det afgivne regnskab.

6.b. Rammebudget

Dernæst præsenterede kassereren det af Bestyrelsen udarbejdede rammebudget for 2016.

Kassereren indledte med at henlede forsamlingens opmærksomhed på, at:

- Team Danmark-projektet giver færre indtægter i 2016, hvilket bl.a. skyldes, at der som før omtalt i 2015 var tale om indtægter for 18 måneders projektarbejde.
- Der samlet budgetteres med et lille overskud på 13t.

Herefter gennemgik kassereren budgetposterne.

Kassereren opfordrede løbende mødedeltagerne til at afbryde og stille spørgsmål under fremlæggelsen af rammebudgettet.

Rammebudgettet gav anledning til følgende spørgsmål og kommentarer fra Repræsentantskabet:

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Deltagerbetaling (konto 129999): Sidste år var det godt 300t. i følge årsregnskabet. Det ville være rart med de realiserede beløb fra årsregnskabet '15 i en kolonne ved siden af budgettal for 2016.

DFF's Kasserer: Jo, det kan vi godt se. Desværre var det vanskeligt at få klaret af tidsmæssige grunde, da det krævede, at regnskabet var endeligt lukket, hvilket skete kort tid før mødet. Vi forsøger med næste års budget.

Gæst, Hans von der Osten: Var enig med Simon i det hensigtsmæssige heri.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Eliteudvalg – træningssamlinger - (konto 340207): Hvorfor er der afsat kr. 0? Er træningssamlinger flyttet til andet sted i budgettet?

DFF's Kasserer: Ja, de er flyttet til Team Danmark-projektet. De er åbne for alle discipliner, men med fokus på herrekårde, da det er, hvad Team Danmark giver støtte til. Der er aktiviteter for alle elitefægttere fra bruttolandsholdene.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Er der sat penge af til at købe andre trænere ind til træningssamlinger? Det er jo væsentligt for godkendelse af budget.

DFF's Formand: Vi må blive jer lidt svar skyldige, da eliteudvalgsformanden, som ikke er her i dag, sidder med tallene.

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: Budgettet har dermed en signalværdi, der peger på, at vi har lagt damekårde og fleuretten ned. Er det hensigtsmæssigt, at det ser sådan ud? Kunne det gøres anderledes?

DFF's Formand: Men forklaring er jo givet.....

Dirigent: Jeg vil forsøge mig med et bud på en konstruktiv løsning for forsamlingen: *Der er tale om godkendelse af et rammebudget. Det indebærer mulighed for, at vi lader DFF's bestyrelse tage kommentarerne med tilbage, uden at der rykkes ved budgetrammerne og forbundets økonomi i øvrigt, således bemærkningerne er taget til efterretning og forsøges i mødekommet.*

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Elite – stævneophold -transport - diæter (konto – 340221-3): Vi vil gerne have dialog om, hvordan pengene bruges. Vi ønsker, i tråd med tidligere bemærkninger til træningssamlinger, at der også til elitestævner er mulighed for anvendelse af midler på klubtrænerdeltagelse, som kan hjælpe landstræneren.

DFF's Kasserer: Der er ikke i 2016 sat penge af til dette.

Dirigent: *Bestyrelsen kan tage anmodningerne til efterretning og overveje, om det er muligt at prioritere udgifter til hjælpetrænere. Bestyrelsen kan overveje at tage det med i prioriteringen.*

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: Vi henstiller til, at klubberne bliver delagtiggjorte i, hvad bestyrelsen kommer frem til – i god tid inden stævnedeltagelse.

Vækstprojekt (konto 510100): På hvilken måde er der taget hensyn til en exitstrategi, og hvordan er denne medtænkt i projektets økonomi? 4 nye klubber er jo rigtig godt, men er det levedygtigt og investeringen værd?

DFF's Formand: Der er bl.a. medtænkt et mindre tilskud til ansættelse af ungdomstrænere, som skal løfte resten af væksten og som kan være mulige trænere, når DFF trækker sig ud i slutningen af 2017. Hvis projektet lykkes, så vi vil gerne bygge et lignende projekt i Vestdanmark i fx Trekantsområdet.

Gæst, Hans von der Osten: Kunne igen godt tænke sig en kolonne med realiserede regnskabstal til sammenligning med budgettal

Dirigent: Det har DFF's kasserer vidst da allerede lovet tidligere på mødet.

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: Sponsorindtægter (konto 150002): Hvis sponsorindtægterne på 200t. kr. ikke realiseres, så står DFF med et problem i forhold til udgiftssiden og et muligt samlet underskud. Det lyder risikabelt, hvis der ikke gøres tilstrækkeligt for at hive de sponsorkroner hjem, som der jo ikke er tradition for at skaffe.

Regnskabet blev godkendt af Repræsentantskabet, og Repræsentantskabet godkendte dernæst det af bestyrelsen udarbejdede rammebudget.

Regnskab 2015 og Budget 2016 (gen)findes på: <http://www.faeqtning.dk/om-dff/organisation/bestyrelse/budget-og-regnskab/>.

7. Indkomne forslag til drøftelse eller beslutning

Dirigenten konstaterede indledningsvist, at de indkomne forslag var stillet vedtægtsmæssigt korrekt og dermed kunne behandles og sættes til afstemning.

7.a. Forslag fra BST vedr. ændring af vedtægtens §11:

Forslaget lød, som følger:

§ 11: (nuværende tekst) Antallet af stemmer, repræsentanten har, fastsættes på grundlag af antallet af aktive fægttere ifølge den seneste årlige medlemsoptælling fra foreningerne, jf. § 4):

- 1 - 20 aktive = 1 stemme

Ændres til:

- 0 - 20 aktive = 1 stemme

DFF's formand fremlagde forslaget med den argumentation, der fremgik af det motiverede forslag, der var fremsendt forud for mødet se mødematerialet.

Dernæst fulgte et par spørgsmål, som blev besvaret.

Dirigenten konkluderede, at forslaget her efter kunne sættes til afstemning.

Forslaget blev vedtaget enstemmigt.

7.b. Forslag fra Bestyrelsen vedr. ændringen af vedtægtens §§ 16 og 18:

Forslagene lød som følger:

Ændringsforslag til § 16 stk. 1 punkt 8, således at bestemmelsen får følgende ordlyd:

"Fører tilsyn med elite-, veteran-, bredde- og børne- og ungdomsudvalget og behandler klager over de nævnte udvalgs sagsbehandling og afgørelser, idet klager over eliteudvalgets udtagelse af fægttere til EM og VM af de forbigåede fægttere skal indbringes for bestyrelsen senest 1 uge efter offentliggørelsen af udtagelsen".

Ændringsforslag til § 18 stk. 5 andet afsnit, således at bestemmelsen får følgende ordlyd:

"Udvalget udtager efter indstilling fra en landstræner på det pågældende våben fægttere til EM og VM. Er der ingen landstræner på det pågældende våben, foretager udvalget udtagelsen af fægttere på det foreliggende grundlag. ("...såfremt der ikke er...." udgår)".

Ændringsforslag til § 18 stk. 6 tredje afsnit, således at bestemmelsen får følgende ordlyd:

"Udvalget varetager de praktiske opgaver i forbindelse med elitefægternes trænings- og konkurrencedeltagelse og fastlægger retningslinjer for udtagelsen af fægttere til EM og VM".

DFF's Formand redegjorde for baggrund og begrundede bestyrelsens forslag: Vi ønsker, at landstræneren foretager den fægtefaglige vurdering, mens eliteudvalget påser, at formalia i processen bliver overholdt. Praksis har egentlig været sådan i nogle år, men vi bør have det på skrift, så det er klart for alle. Udtagelseskriterierne er i de senere år endvidere blevet strammet op, og vi skal også have set på hensigtsmæssigheden heri i dialog med klubberne.

Forslaget gav anledning til følgende kommentarer fra Repræsentantskabet:

B&U Udvalget v. Catharina Winterberg: Det er uklart for mig, hvordan det kører nu, og hvordan det tænkes fremover.

DFF's Formand: Eliteudvalget har udtaget efter indstilling fra landstræner, på baggrund af udvalgets udtagelseskriterier, og der er ført tilsyn med processen, mens vedtægterne sagde, at det formelt var landstræneren, der udtog: Historisk set havde vi jo ikke en landstræner i en årrække og senere en periode med 2 halve landstrænere med meget begrænset arbejdstid i DFF og fuldtidsansættelse i klubber. Vi vil gerne have, at virkelighed og vedtægter stemmer overens, og have et gennemskueligt system.

B&U Udvalget v. Catharina Winterberg: Min bekymring i forhold til § 18 stk. 6 "udvalget.....fastlægger retningslinjer for udtagelse af fægttere til EM og VM" er, at systemet giver for megen elasticitet, og at ansvar og kompetencer er for uklare. Udtagelser kan komme i skudlinjen med fx. beskyldninger om nepotisme og andet. Ikke kun Eliteudvalget, men Bestyrelsen bør være inde over de overordnede kriterier.

DFF's Formand: Det er bestyrelsens pligt iflg. vedtægterne at føre tilsyn med udvalgene og sætte rammer for udvalgsarbejdet – og det gør vi. Fx har vi tidligere bedt Eliteudvalget lave udtagelseskriterier om. Så der er ingen fare, hvis et udvalg løber løbsk. Tingene vil altid foregå indenfor rammer og kontrol sat af Bestyrelsen. I allersidste ende er det altid en bestyrelse, der har det sidste ord, mens udvalget har driften, og også klagesager rettes til Bestyrelsen. Min erfaring er, at jo mere objektive kriterier og jo klarere roller, jo færre konflikter.

Gæst, Lars Peter Olsen: Jeg er forundret. Det er et krav at deltage til DM for at udtages, men så kan man jo ikke komme til U23 EM. Desuden er der 4 landsholdsfægttere, som ikke opfylder de objektive kriterier.

DFF's Formand: Men der er jo både objektive og subjektive kriterier i det gældende udtagelsessystem. Det har vel ikke noget med forslaget til vedtægtsændringer at gøre?

Gæst, Hans von der Osten: Kan du (formanden - tilføjet af referenten) forestille dig en situation, hvor Eliteudvalget har truffet en beslutning med landstrænerens opbakning, som Bestyrelsen så går imod?

DFF's Formand: Ja, det er sket tidligere i forbundets historie og kan vel forekomme igen.

Dirigent: Interessant diskussion om rollefordeling mellem udvalg og bestyrelse. Jeg ville gerne spørge, hvad "retningslinjer" i stk. 6 mere præcist indebærer? Vedtægtens i § 18 stk. 5, 1. afsnit, siger jo allerede, at bestyrelsen sætter rammerne for eliteudvalgets arbejde. Mit forslag ville være, at det sidste led i ændringsforslaget til stk. 6 blev fjernet ("og fastlægger retningslinjer for udtagelsen af fægttere til EM og VM"). På den måde er det klart, at den nuværende bestemmelse i stk. 5 ("Udvalget skal løbende formulere og justere politikken for Dansk Fægte-Forbunds elitearbejde inden for de rammer, der er besluttet af bestyrelsen") er gældende, og at Bestyrelsen dermed kan sætte rammerne for udtagelser.

FK Trekanten Østerbro v. Simon Jeiner: Vedtægter bør være noget overordnet. Ikke en detailregulering, som fx kan ligge i en arbejdsbeskrivelse til landstræneren.

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: Foreslog, at der blev skudt en sætning ind i § 18 stk. 6, 3. pkt.: "retningslinier....., som godkendes af bestyrelsen".

B&U Udvalget v. Catharina Winterberg: Teksten bør præciseres, så det er klart og gennemskeligt, hvem der fastlægger retningslinjer, og hvem der træffer beslutningerne. Jeg tilslutter mig et forslag om en tilføjelse i stil med "efter bestyrelsens godkendelse".

Aalborg Fægteklub v. Hans Ole: Det vigtigste er, hvor et ansvar lander.

Dirigenten: Vil bestyrelsen opretholde forslaget og sende det til afstemning i sin oprindelige ordlyd, vil den medtage en tilføjelse til teksten, eller vil bestyrelsen lade forslaget falde?

Bestyrelsen udbad sig en kort pause i samråd med dirigenten.

Kort pause.

Dirigenten: *Under pausen har Bestyrelsen, som forslagsstiller, trukket sit forslag til vedtægtsændring, da den mener, det er det rette at gøre, når der er så stor debat om en præcisering. Jeg konstaterer, at bestyrelsens som hidtil sætter rammerne for og fører kontrol med udvalgsarbejdet og også kan give udtagelsesarbejdet retning ved at være landstrænerens arbejdsgiver.*

8. Vedtagelse af foreningernes kontingent for det kommende år

Efter bestyrelsens indstilling om en uændret kontingentsats blev det vedtaget, at nuværende satser fastholdes (akklamation).

9. Valg i henhold til § 14

I det følgende findes en oversigt over de personer, som de på Repræsentantskabsmødet forsamlede klubber valgte til at varetage fællesskabets og dansk fægtnings interesser på landplan som forbundspolitikere:

Bestyrelsen

Ole Kokborg var på valg og ønskede genvalg, det samme var tilfældet med Rasmus Evers, som var indtrådt som medlem af bestyrelsen på baggrund af valg som suppleant, idet et valgt bestyrelsesmedlem havde trukket sig i september 2015. Gre Stensgaard ønskede også at opstille.

Rasmus ville gerne stille op som suppleant i stedet og trak dermed sit kandidatur som bestyrelsesmedlem.

Følgende blev valgt til Betsyrelsen:

- Ole Kokborg - valgt som medlem - 2 år.
- Gre Stensgaard- valgt som medlem - 2 år.
- Rasmus Evers - valgt som suppleant - 1 år.

Eliteudvalget:

Marlene Spanger ønskede ikke at genopstille, hvis der var modkandidater. Der var dog ingen modkandidater trods den megen debat om udvalgets arbejde tidligere under mødet. Laith Shahrestani ønskede at opstille - efter lidt betænkningstid som suppleant. Mads Hejrskov havde ikke forud for mødet tilkendegivet et ønske om at genopstille til suppleantposten.

Gæsten Lars Peter Olsen forespurgte, om det var muligt at foreslå nogen, der ikke var tilstede? *Dirigenten fastslog, at dette var muligt, hvis det var klart, at vedkommende havde givet et tilsagn herom forud for valghandlingen.*

Følgende blev valgt til Eliteudvalget:

- Marlene Spanger - genvalgt som medlem - 2 år
- Laith Shahrestani valgt som suppleant - 1 år

Breddeudvalget:

Hans Ole Kristensen meddelte, at han alene ønskede genvalg, hvis der ingen modkandidater var. Rasmus Evers ville gerne stille op. Dermed var alene Rasmus i spil, og han blev valgt.

Følgende blev valgt til Breddeudvalget:

- Rasmus Evers valgt som medlem - 2 år.
- Hans Ole Kristensen valgt som 1. suppleant - 1 år.

- Vakant - som 2. suppleant - 1 år.

Forsamlingen gav på dirigentens opfordring sin godkendelse af, at Bestyrelsen kunne udpege den ledige suppleantpost frem til næste års møde, da ingen ønskede valg.

Veteranudvalget:**Følgende blev valgt til Veteranudvalget:**

- Marianne Falck Portved genvalgt som medlem - 2 år.
- Erik Pock valgt som suppleant - 1 år.

B&U-udvalget:

Gre Stensgaard havde i forbindelse med opstilling og valg til Bestyrelsen (se ovenfor) meddelt, at hun ønskede at trække sig før tid fra posten som medlem af B&U-udvalget, som hun var valgt til frem til 2017. Simon Jeiner meddelte, at han gerne stillede op til den for det kommende år ledige udvalgspost.

Følgende blev valgt B&U-udvalget:

- Catharina Winterberg genvalgt som medlem - 2 år.
- Simon Jeiner valgt som medlem for 1 år
- Marianne Falk Portved valgt som 1. suppleant - 1 år.

- Vakant - som 2. suppleant - 1 år.

Bestyrelsen blev bemyndiget til at besætte vakant suppleantplads.

Amatør – og Ordensudvalget:

Følgende blev valgt:

- Pål Ramberg genvalgt som medlem - 2 år
- Søren Falk Portved genvalgt som suppleant - 1 år

Kritisk revision:

Følgende blev valgt:

- Holger Christtreu genvalgt -1 år
- Jesper Søndergaard genvalgt - 1 år

10. Fastsættelse af dato for næste ordinære repræsentantskabsmøde

Næste repræsentantskabsmøde fastsættes til søndag d. 23.04. 2017.

11. Eventuelt

11.a. Prisen "Årets klub" går i 2016 til Aalborg FK.

Bestyrelsens begrundelse for tildelingen var:

- Medlemsfremgang (som lever op til Vestaftalen)
- Ny initiativrig bestyrelse
- Plan for rekrutteringsaktiviteter
- Vision og værdier for klubben
- Eventaktiv
- Landsholdsfægter (junior)

Formanden overrakte en gave til en repræsentant for klubben (applaus fra salen). Gaven bestod af besøg af landstræner Ferenc Toth i 1 dag i klubben.

DFF's Udviklingskonsulent vil gerne overrække pokalen for Årets Klub, når den er generhvervet af DFF¹¹.

11.b. Ønske om uddybelse af bemærkning under Eliteudvalgets beretning - pkt. 5.a.

Gæst, Hans von der Osten ønskede en uddybelse af, hvorfor Bestyrelsen ikke var helt tilfreds med landtræneren.

DFF's Formand: Der har været noget rod med udtagelserne til stævner og forhold i kategorien "personalesager". Eliteudvalget og Bestyrelsen har handlet og tager hånd om begge dele. Endvidere gjorde formanden opmærksom på, at der grundet Team Danmark er tale om en 1-årig kontrakt, som er til mulig genforhandling ved udgangen af dette år.

Gæst, Lars Donslund, synes han ville orientere om personalesagen, fordi han ikke mente, at han havde fået den af ham forventede behandling af DFF. Lars kom med sin udlægning af forløbet, hvor der bl.a. var indbragt en klage til Eliteudvalget.

DFF's Formand: Da der er tale om en klagesag vedr. personaleforhold, synes Bestyrelsen som arbejdsgiver ikke, at det er ønskeligt at diskutere sagen i detaljer på et repræsentantskabsmøde. Formanden ønskede dog at henlede opmærksomheden på, at klagen oprindeligt var rettet til trænerens tidligere klub og daværende arbejdsgiver, og ikke som anført til DFF's Eliteudvalg, samt drejede sig om forhold forud for landstrænerens fuldtidsansættelse, som forbundet ikke var bekendt med ved kontraktindgåelse.

Dirigent: Den slags er svært at behandle i sin helhed i en større forsamling, fx kunne sagsbehandlingen være relevant at tage op på et andet repræsentantskabsmøde, mens den materielle behandling af et personale spørgsmål næppe bør foregå på et repræsentantskabsmøde.

FK Trekanten Østerbro v. Louise Seibæk: Inden man foretager en eventuel genansættelse, bør man i forbindelse med evaluering inddrage klubberne og elitefægterne og få deres input – i god tid og til en ordentlig debat.

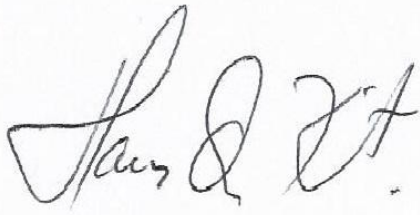
Dirigenten takkede her efter for god ro og orden.

Formanden takkede på DFF's vegne for et godt møde og for dirigentens indsats.

Referent: Martin Wiuff, DFF.

Referat godkendt af Dirigent: Hans Ole Kristensen

Dato: 23.05. 2016. Underskrift (dirigent):



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Ole Kristensen', written over a horizontal line.

¹¹ Tilføjelse af referent efter mødet: Pokalen er nu afleveret til DFF, og klubben kan kontakte udviklingskonsulenten for overrækkelse i løbet af året.

Bilag: Udviklingen i DFF's medlemstal 2010-2015, kontingentsatser samt stemmeantal

Klubnavn	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Kontingent DKK	Antal stemmer
Albertlund Fægteklub	0	0	0	0	0	15		600	1
Frederiksberg Slots Fægteklub	50	39	38	52	29	41		1.200	2
Fægteforeningen Amleth	34	36	24	0	0	0		0	0
Fægteklubben En Garde	20	21	25	33	37	34		1.200	2
Fægteklubben Fleche	33	26	42	35	49	32		1.200	2
Fægteklubben Mahaut	61	56	47	64	25	45		1.200	2
Fægteklubben Niels Juel	28	25	21	8	5	9		600	1
Fægteklubben Pre	4	0	0	0	0	0		0	0
Fægteklubben Sydjylland (tidl. Vojens)	50	45	43	50	37	44		1.200	2
Fægteklubben Trekanten Bispebjerg	0	0	0	0	47	104		2.400	4
Fægteklubben Trekanten København	232	246	326	333	294	300		3.600	6
Fægteklubben Trekanten Køge	22	8	5	7	8	8		600	1
Fægteklubben Trekanten Viborg	0	0	0	13	23	32		1.200	2
Fægteklubben Trekanten Vordingborg	31	59	63	61	65	44		1.200	2
Gilleleje Fægteklub	0	11	18	20	26	19		600	1
Glostrup Fægteklub	0	0	0	0	0	25		1.200	2
Hellerup Fægteklub	206	215	234	163	222	213		3.600	6
Helsingør Moderne Femkamp	11	18	18	27	27	0		0	0
Hillerød Fægteklub	50	47	41	54	48	39		1.200	2
Idrætsforeningen Flyvestation Skrydstrup	14	19	17	20	20	8		600	1
Jysk Akademisk Fægteklub	203	93	100	78	94	64		1.800	3
Kalundborg Fægteklub	54	62	52	38	34	21		1.200	2
Kværkeby Idrætsforening						8		600	1
Midtsjællands Fægte Laug	0	0	10	15	12	20		600	1
Næstved Fægteklub	62	63	27	18	31	19		600	1
Nørrebro Fægteklub	11	14	11	10	5	7		600	1
Odense Fægteklub	63	44	44	51	57	37		1.200	2
Rindum Sogne- & Unddomsforening	4	8	8	11	6	0		0	0
Roskilde Fægteklub	18	17	13	26	38	26		1.200	2
Rudersdal Fægteklub	62	61	77	77	80	69		1.800	3
Rødovre Fægteklub						8		600	1
Samsø Fægteklub			25	18	19	11		0	0
Slagelse Fægteklub	19	16	17	24	18	27		1.200	2
Slagelse Garnisons Idrætsforening	0	0	0	6	6	6		600	1
Sorø Akademis Fægteklub						0 start		0	1
Thisted Vægttræningsforening	111	123	30	23	22	23		1.200	2
Taastrup Fægteklub						0		0	1
Varde Fægteklub	27	21	26	28	25	23		1.200	2
Vejle Fægteklub						0 start		0	1
Vordingborg Garnisons Idrætsforening	5	0	0	0	0	0		0	0
Aalborg Fægteklub	100	40	56	73	66	81		1.800	3
Total	1.585	1.433	1.458	1.436	1.475	1.462	0	39.600	69