

Introduktion til ny organisation og lovbemærkninger til nye vedtægter

- opdateret pr. arbejds møde 26.08.18

Introduktion til arbejdet med ny organisationsstruktur og nye vedtægter.

DFF's arbejdsgruppe for ny organisationsstruktur har forberedt et udkast til en ny organisationsstruktur og et udkast til nye vedtægter for DFF.

Arbejdsgruppen er nedsat af DFF's bestyrelse i januar 2018. Arbejdsgruppens sammensætning har spejlet bestyrelsens medlemmer. Gruppen har indtil videre holdt 7 møder af forskellig længde, fra korte til heldags, forud for at udkast til ny organisationsstruktur og til nye vedtægter sendes til første høringsrunde hos fægteklubberne i efteråret 2018.

Mål og opgaver for arbejdsgruppen:

1. **Hovedsigtet har været at lave en ny organisationsstruktur** (billede side 3).
2. Arbejdsgruppen har overvejet og truffet valg i forhold til en række principielle forhold i forbindelse med organisationsstruktur og arbejdet i frivillige, demokratisk opbyggede organisationer – se nedenfor A-J.
3. Arbejdet med organisationsstrukturen har omfattet udarbejdelse af nye vedtægter, der svarer til DFF's udkast til en ny organisationsstruktur.
4. Arbejdsgruppen har endvidere forholdt sig til de ændringsforslag til vedtægterne, som blev stillet på Repræsentantskabsmødet 2018, og som Repræsentantskabet konkluderede skulle overgives til viderebehandling i Bestyrelsen.
<http://www.faegtning.dk/media/3917/referat-af-repraesentantskabsmoede-i-dff-2018.pdf>
– under referatets pkt. 7.
<http://www.faegtning.dk/media/3892/forslag-til-vedtaegtsaendringer-fra-aramis.pdf>
Disse er behandlet under §§ 7, 12, 14.
5. Der er desuden foretaget en række redaktionelle ændringer i vedtægterne. Disse ændringer er i hovedsagen enten konsekvenser af de nye bestemmelser om organisationsstruktur, eller er foretaget for at forbedre logikken og systematikken i forhold til de ældre vedtægter. De gældende vedtægter er oprindeligt fra 1998. Som udgangspunkt vil sådanne ændringer ikke blive beskrevet nærmere i dette dokument.
6. Tillige er der sammenholdt med de ældre vedtægter foreslået ændringer af licensregler, kontingentopkrævning m.m. Sådanne ændringer er beskrevet nærmere i dette dokument.

Principielle overvejelser for betydning for organisationsstrukturen og vedtægtsbestemmelserne:

- A. Strategier og mål – inkl. placering af indsatserne fra Strategiaftalen med DIF ([minibog](#)).
SOL-princippet: 1. strategi 2. organisation 3. ledere.
- B. Værdier: Demokrati og medindflydelse, transparenthed, diversitet.

Introduktion til ny organisation og lovbemærkninger til nye vedtægter

- opdateret pr. arbejds møde 26.08.18

- C. Kerneopgaver.
- D. Skelne mellem drift og udvikling.
- E. Skelne mellem politisk niveau, fagligt niveau og udførende niveau.
- F. Skelne mellem fokus på målgrupper/interessenter (ex ungdom og elite) / faglighed/tema (ex uddannelse og talentudvikling) / aktiviteter (ex stævner og DM)
- G. Skelne mellem Faste udvalg (stående udvalg) / Ad hoc udvalg (projektgrupper og arbejdsgrupper)
- H. Principper for politisk valg på årsmøde til bestyrelse (direkte valg vs. indirekte valg via andre formandskaber).
- I. Principper for valg og/eller udpegning til valg.
- J. Kommissorier for bestyrelse og alle udvalg.

Forud for valg af struktur og udarbejdelse af udkast til nye vedtægter har vi i marts i år afholdt **involveringsmøder** for klubber i Øst- og Vestdanmark.

Klubbernes svar på spørgsmål vedrørende valg af strukturmodel, værdier og identifikation af kerneopgaver har haft indflydelse for arbejdsgruppens overvejelser, beslutninger og forslag.

7 ud af 36 medlemsforeninger deltog på involveringsmøderne i foråret. Disse klubbers medlemstal var 741 af i alt 1608.

Materialet fra involveringsmøder findes [her](#):

Baggrunden for arbejdet med en ny organisationsstruktur – DFF's Strategiaftale med DIF:

<p>Indsats 1: En tidssvarende organisationsstruktur i DFF</p> <p>Indsatsen løber fra 2018 til 2020.</p> <p>Vi vil skabe nye organisatoriske rammer i DFF for den fælles opgaveløsning i dansk fægtning, så vi fremover både kan løfte vores driftsopgaver og kan arbejde strategisk og projektorienteret.</p> <p>En ny organisation nødvendiggør, at vi reviderer vores vedtægter, hvilket vi også udarbejder forslag til.</p> <p>Udviklingskonsulent fungerer som tovholder og konsulent under processen, mens bestyrelsen sørger for implementering m.v. efter ikrafttræden i 2019.</p> <p>Slutmål: Vi har etableret en ny struktur for organisationen.</p>	<p>Proces: Hvilken specifik struktur, der i fremtiden er behov for, finder vi ud af gennem en proces, hvor en arbejdsgruppe afdækker opgaver, behov og forskellige organisationsmodeller – og formulerer vedtægtsændringer.</p> <p>Arbejdsgruppen vil bestå af medlemmer af bestyrelse og udvalg samt særligt inviterede personer med relevante kompetencer.</p> <p>Klubinvolvering: Undervejs er det vigtigt, at vi har klubberne med i processen, så der er input og opbakning. Det sker ved:</p> <ul style="list-style-type: none">- Repræsentation i arbejdsgruppe- Roadshow i øst og vest- Høringsrunder- Evalueringsrunde 
---	--

Den fulde plan for indsatsen kan [læses her](#).

Til en kortere introduktion end den ovenstående er der udarbejdet et præsentationsmateriale om den nye organisationsstruktur og de nye vedtægter, som udsendes sammen med det øvrige materiale til klubberne.

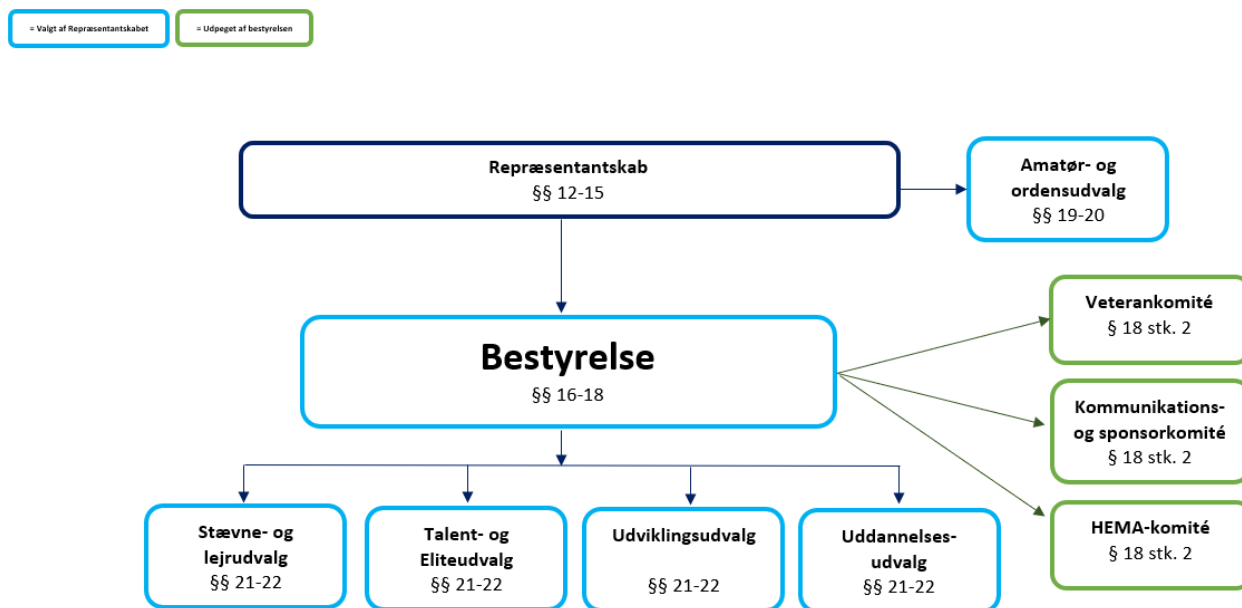
Introduktion til ny organisation og lovbemærkninger til nye vedtægter

- opdateret pr. arbejds møde 26.08.18

Endvidere kan nedenstående organisationsdiagram give et indtryk.

Vi håber, at mange klubber vil deltage i de kommende høringsrunder i efteråret 2018 og vinteren 2019.

Organisationsdiagram:



I resten af dokumentet gennemgås lovbemærkninger til hver enkelt bestemmelse i de nye vedtægter.

Bemærkningerne til nye vedtægter er udarbejdet af DFF's arbejdsgruppe for ny organisationsstruktur, som har forberedt organisationsstrukturen og udkast til vedtægter.

Lovbemærkningerne beskriver arbejdsgruppens overvejelser for den ny organisationsstruktur og gruppens forståelse af de vedtægtsregler, som arbejdsgruppen i særlig grad har arbejdet med.

Læsevejledning:

Hvis I primært ønsker at læse om de mest centrale bestemmelser for den ny organisation, så gå til siderne:

[S. 10-12: § 11 Organer](#)

[s. 12-16: § 12 Repræsentantskabet](#)

[S. 23-24: § 18 stk. 2 De nye komitéer](#)

[s. 27-35: § 21 De nye udvalg](#)

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Lovbemærkninger til nye vedtægter - § for §:

§§ 1-3 Forbundets navn og hjemsted, Formål, Tilhørsforhold

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til bestemmelserne i §§ 1-3, når bortses fra redaktionelle ændringer.

§ 4 Medlemskab

Kriterier og procedure for optagelse af foreninger er blevet samlet i en enkelt bestemmelse i vedtægterne, hvilket bør kunne skabe bedre overblik.

Selvom det ikke fremgår direkte af § 4, må det jf. § 3 antages, at optagelse endvidere omfatter de kriterier, der er anført i [§ 2 i DIF's Lovregulativ nr. 1 "Medlemskab af DIF og medlemsorganisationerne"](#).

§4 stk. 2, nr. 3: "At foreningen og dens medlemmer er tilsluttet Dansk Fægte-Forbund under Danmarks Idrætsforbund (DIF) og er underlagt begge forbunds love og bestemmelser."

Bestemmelsen præciserer den nuværende retstilstand i den forstand, at det klarere end hidtil fremgår, at foreningerne og deres medlemmer også er underlagt [DIF's love](#) – jf. DIF's Love § 6 – fx i fht. antidoping- og matchfixingregulativer og seksuelle krænkelser af børn og unge. Det fremgår nu eksplicit af forbundets vedtægter.

Det vurderes, at præciseringen er hensigtsmæssig, så medlemsforeningerne og deres medlemmer i højere grad er informeret gennem foreningernes vedtægter.

§ 4 stk. 2 nr. 4: "Ved foreningens opløsning tilfalder foreningens formue, herunder fast ejendom og løsøre, Dansk Fægte-Forbund." Bør bestemmelsen medtages eller udelades?

Arbejdsgruppen har diskuteret, om ovenstående skulle være et nyt kriterium for optagelse af foreninger. Det kunne signalere et stærkere tilknytningsforhold til forbundet.

Praksis er, at mange nye foreninger har denne regel i deres vedtægter, da DFF foreslår det ved udarbejdelse af vedtægter. En del ældre foreninger har et andet almennyttigt formål, som formuen tilfalder ved opløsning.

Problem: Som reglen er formuleret, vil den med stor sandsynlighed blokere for, at flerstrengede idrætsforeninger ønsker optagelse gennem en underafdeling/ et hold med fægtning. Et andet problem er, at nogle kommuner stiller krav om, at der skal være tale om en almennyttig forening i kommunen, som begunstiges, for at foreningen kan godkendes som folkeoplysende forening af kommunen.

Arbejdsgruppen diskuterede også følgende alternativer:

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

- a) Frem for at stille et krav (et skal) kunne det være en anbefaling (et bør) i vedtægterne. Men dette hænger dårligt sammen med, at § 4 drejer sig om optagelseskrav.
- b) At bestemmelsen i praksis som hidtil anbefales af DFF ved nye klubbers udarbejdelse af vedtægter og indgår i DFF's standardforlæg til klubvedtægter.

Med skyldig hensyntagen til ovenstående udfordringer er arbejdsgruppen endt med at anbefale, at en sådan bestemmelse ikke indføres i vedtægternes krav til optagelse af nye foreninger. Det indebærer, at DFF bør fortsætte med den hidtidige praksis anført under pkt. b).

§ 5 Foreningernes forpligtelser

§5 stk. 4. "Foreningerne skal senest den 1. april betale kontingent til Dansk Fægte-Forbund."

Arbejdsgruppen har overvejet, hvordan der kan skabes mere fleksibilitet for forbundets kasserer i forhold til en række andre presserende opgaver i månederne op til Repræsentantskabsmødet. Tidligere var fristen for betaling 1. marts, hvilket ofte falder sammen med regnskabsafslæggelse o.a.

Den foreslåede formulering (01. april) giver kassereren lidt mere albuerum, men sætter samtidigt en klar frist overfor foreningerne. En ulempe ved denne formulering kan dog være, at den reelt indsnævrer mulighederne for afholdelse af Repræsentantskabsmøde til april måned, idet § 12 stk. 10 fastslår, at mødet skal afholdes inden 1. maj.

Arbejdsgruppen har endvidere drøftet følgende formulering "Foreninger skal senest i forbindelse med Repræsentantskabsmødet betale kontingent til Dansk Fægte-Forbund". Denne formulering ville kunne give DFF's kasserer mulighed for at opkræve kontingent på et passende tidspunkt inden Repræsentantskabsmødet. I så fald ville betalingsfristens blive sat administrativt i forbindelse med fremsendelse af faktura til foreningerne. Samtidigt ville formuleringen næppe udelukke muligheden for, at betaling af kontingent på selve Repræsentantskabsmødet (senest ved godkendelse af stemmer, § 13 stk. 2 nr. 3) kunne anses for rettidig betaling.

Et flertal i arbejdsgruppen anbefaler, at der i vedtægterne er en fastsat frist (01.04.), fremfor at denne fastsættes administrativt af forbundets bestyrelse, idet en klar vedtægtsbestemt frist er i foreningernes interesse.

Samtidigt anbefaler arbejdsgruppen, at den fastsatte betalingsfrist respekteres i praksis. Mere her om under § 12 stk. 4 in fine nedenfor.

§ 6 Udmeldelse

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til bestemmelserne i § 6, når bortses fra redaktionelle ændringer.

§ 7 Eksklusion

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

§ 7 stk. 1: Hvornår kan bestyrelsen ekskludere?

Udover i tilfælde af "væsentlig forfalden gæld" må det antages, at bestyrelsen efter omstændighederne har adgang til at ekskludere en forening som følge af [§ 2 stk. 7 i DIF's Lovregulativ nr. 1 "Medlemskab af DIF og medlemsorganisationerne"](#), jf. vedtægternes § 3 og § 4 stk. 2, nr.3.

For at gøre hjemmelen mere klar er der nu henvist til DIF's love i DFF's vedtægter.

Såfremt DIF's Love ændres, således at henvisningen til DIF's lovbestemmelse (§ 2 stk. 7) ikke længere er retvisende, må henvisningen efter arbejdsgruppens opfattelse kunne ændres administrativt, uden at det kræver, at bestemmelserne for vedtægtsændringer i DFF's egne vedtægter iagttages.

§ 7 stk. 3: Varsel for indkaldelse af ekskluderet forening til Repræsentantskabsmøde.

Der var af FK Aramis på Repræsentantskabsmødet 2018 stillet forslag om, at fristen skulle udvides til 14 dage fremfor 1 uge.

Arbejdsgruppen kan ikke tilslutte sig foreningens argumentation for forslaget, men finder det af hensyn til det administrative arbejde forbundet med indkaldelse til repræsentantskabsmøder praktisk at sidestille varslene for en ekskluderet forening med varslene for medlemsforeningerne i øvrigt (sml. § 12 stk. 6: 8 uger).

§ 8 Aktive fægttere

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til indholdet af bestemmelsen i § 8, når bortses fra redaktionelle ændringer. Indholdsmæssigt stammer teksten fra de tidligere vedtægters § 6. § 6 indeholdt også bestemmelser, som vi har fundet omhandlede licens og stævnedeltagelse.

Vi har samlet alle generelle regler om licens i § 9 og samlet vedtægtsbestemmelser om licens specifikt i forhold stævnedeltagelse i § 10.

§ 9 Licens

"Licens" – om begrebet:

Arbejdsgruppen lægger følgende til grund for, hvad begrebet licens indebærer:

Licens er en tilladelse eller bevilling. I dette tilfælde en tilladelse til at deltage i fægtstævner i Danmark. En licensordning er således fægtefællesskabets gensidige forsikring om, at de fægttere, der deltager i stævner, er tilstrækkeligt rutinerede / trænede til at håndtere våben på forsvarlig vis og samtidig anses for at være i stand til at deltage i stævner på socialmental formålstjenlig vis. En licens kan trækkes tilbage, hvis en fægter overtræder Code of Conduct, anses for at være til fare for andre etc.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Således giver det mening, at dansk fægtelicens omfatter alle danske stævner - bortset måske fra klubmesterskaber (se § 10 stk. 3).

Man skal have dansk fægtelicens for at opnå international fægtelicens, jf. bl.a. FIE's reglement. International licens er igen retten til at fægte ved internationale stævner. FIE og EFC beder således teknisk set de nationale forbund tage stilling til den enkelte fægters egnethed, idet man kun kan søge og opnå international fægtelicens gennem sit forbund.

DFF kan dog i første instans ikke vurdere den enkelte fægters egnethed til opnåelse af fægtelicens. Det kan derimod de enkelte klubber. Det er derfor hensigtsmæssigt, at opkrævningen af licensen rettes mod klubberne, som teknisk set herefter tager stilling til, hvem de indstiller og tilmelder til deltagelse til de enkelte stævner, og hvad de i den sammenhæng forventer af deres fægtere. Når en fægter således er godkendt - enten aktivt eller passivt alt efter valgt procedure i den enkelte klub - så tager DFF dette ad notam og bevilger automatisk licens til den pågældende.

Licens er altså en ret man opnår. Ikke en vare man køber eller betaling for en ydelse.

§ 9 stk. 3: "Licens er ikke påkrævet for fægtere yngre end kadetfægtere."

Arbejdsgruppen foreslår ikke ændringer i forhold til de nuværende aldersklasser omfattet af licens, idet et forslag fremsat af Bestyrelsen på Repræsentantskabsmødet 2018, som bl.a. angik en udvidelse af licenskrav til at omfatte alle aldersklasser, blev nedstemt.

§ 9 stk. 5: "Dansk Fægte-Forbund opkræver licensbetaling gennem foreningerne. Foreningerne hæfter for licensbetaling overfor Dansk Fægte-Forbund."

Det har gennem årene været diskuteret, om DFF's bestyrelse / administration havde hjemmel til at opkræve licensen gennem foreningerne – fremfor hos fægterne – samt, hvem der i sidste ende hæftede for licensopkrævningen.

Arbejdsgruppen mener, at disse forhold bør fremgå af vedtægterne, så der er mindre tvivl om forbundets adgang til at holde sig til klubberne for betaling af licens.

Formuleringen "licensbetaling" indbefatter efter arbejdsgruppens opfattelse ikke blot en hjemmel i forhold til opkrævning af national licens gennem foreningerne, men også internationale licenser. Ud fra en administrativ betragtning giver det bedst mening, at *alle* licensformerne er et forhold mellem forbundet og foreningerne.

§ 9 stk. 6: "Licenssatser for den kommende sæson fastsættes af Repræsentantskabet efter indstilling fra Bestyrelsen".

Arbejdsgruppen har diskuteret, hvem der skulle have kompetence til at fastsætte beløbsstørrelser for licenser (nationale og internationale): Administrationen, dvs. Bestyrelsen, eller Repræsentantskabet. Det bemærkes, at licensbeløbet for nationale licenser tidligere har været

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

fastsat administrativt af Bestyrelsen, men at Bestyrelsen i en årrække har ladet den nationale licens være gratis.

Dele af arbejdsgruppen mente, at licensbeløb som hidtil bør kunne fastsættes administrativt af Bestyrelsen. Den primære grund hertil var, at Repræsentantskabet har givet Bestyrelsen mandat til at varetage forbundets økonomiske interesser og derfor bør have tillid til Bestyrelsens administrative skøn. Sekundært fordi Bestyrelsen har de bedste forudsætninger for at vurdere de administrative omkostninger forbundet med licenser samt forbundets samlede økonomiske behov.

Andre mente, at licensbeløb var ligeså afgørende for foreningernes medlemskab af forbundet som fastsættelse af kontingentet. Sådanne byrder burde foreningerne have en demokratisk kontrol med gennem Repræsentantskabet. Endvidere ansås det for rimeligt, at Repræsentantskabet havde snor i udgifterne til foreningerne, når § 10 stk. 1-2 (se ndf.) reelt indebærer en udvidelse af konkurrencer omfattet af licens, og det i § 9 stk. 5 knæsesættes, at foreningerne opkræves licenserne og hæfter for disse.

Afgørende for tilslutning til den endelige formulering blev, at Bestyrelsen havde indstillingsret samt at licensbetalinger egentlig ikke er særligt afgørende for forbundets samlede økonomi.

I øvrigt henvises til DFF's [autoritative fortolkning af tidligere §§ 6 og 9, nu §§ 9-10](#).

§ 10 Stævnedeltagelse

Generelt:

Reglerne i § 10 referer til bestemmelserne i § 9 om licens. Det er derfor arbejdsgruppens holdning, at reglerne alene gælder for kadetfægttere og ældre, idet kun disse er omfattet af licenskravene, jf. § 9 stk. 3. Dette er blevet præciseret med ordlyden "**jf. dog § 9 stk. 3**" indsat sidst i bestemmelsens stk. 1.

B&U-fægttere og B&U-koncurrencer for yngre end kadetter er således ikke omfattet af bestemmelserne i § 10. Dette er i tråd med den nuværende fortolkningspraksis, som DFF's administration har arbejdet ud fra. Dermed kan DFF's [autoritative fortolkning af tidligere §§ 6 og 9, nu §§ 9-10](#) i en vis udstrækning fortsat tjene som fortolkningsbidrag til de nye vedtægters regler om licens og stævnedeltagelse.

§ 10 stk. 1: "Åbne konkurrencer"

Reglens ordlyd var tidligere "Ingen kan deltage i *åbne ranglistestævner eller mesterskabskonkurrencer* arrangeret af Dansk Fægte-Forbund eller foreninger under Dansk Fægte-Forbund uden at være i besiddelse af licens". Fremhævnningen i kursiv er ændret til "åbne konkurrencer".

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Ud fra den udredning af licensbegrebet, som arbejdsgruppen har foretaget (se ovenfor under § 9 "Licens" – om begrebet) giver det ikke mening, at et licenskrav begrænses til bestemte typer af åbne konkurrencer.

§ 10 stk. 2: "Ved en åben konkurrence forstås....":

Bestemmelsen indeholdt/indeholder en definition af begrebet "åben konkurrence" i relation til stk. 1, som vel egentlig ikke gav mening i forhold det tidligere stk. 1. Med begrebet "åben konkurrence" gav bestemmelsen tidligere en definition af et begreb, som ikke var anvendt i stk. 1. Måske har stk. 1 været ændret i tidens løb, uden at der er blevet ændret i stk. 2 (de tidligere vedtægters § 9 stk. 3)?

Med den ny formulering af stk. 1 giver definitionen af "åben konkurrence" i stk. 2 langt bedre mening.

Hertil kommer, at stk. 2's definition af "åben konkurrence" sammenholdt med stk. 1 giver DFF's administration et bedre arbejdsredskab for licensopkrævning og fortolkningssspørgsmål, end begreberne "åbne ranglistestævner eller mesterskabskonkurrencer" gjorde.

§ 10 stk. 2: "forbeholdt enkelte foreninger":

Der bør være tale om en enkelt eller nogle få foreninger, forstået som et par stykker, men ikke flere. Bestemmelsen søger at fritage et klubmesterskab eller en venskabskonkurrence mellem 2 klubber, mens arbejdsgruppen anser alle andre tilfælde som "åbne konkurrencer".

Arbejdsgruppen anbefaler dermed en indskrænkende fortolkning af ordet "enkelte".

§ 10 stk. 2: "i ind- eller udland" Bør ordene medtages eller udelades?

Ordlyden i de tidligere vedtægter (§ 9 stk. 3) var: "Med en åben konkurrence forstås enhver hold- eller individuel konkurrence i *ind- eller udland*, hvor deltagelse....." (vores fremhævelse).

Arbejdsgruppen har overvejet, om ordlyden "i ind- eller udland" er hensigtsmæssig og fortsat bør indgå i bestemmelsen.

Såfremt ordene indgår i bestemmelsen, må det indebære, at det nationale licenskrav også gælder ved deltagelse i udenlandske stævner.

For dette taler, at fægtere, der foretrækker udenlandsk stævnedeltagelse, udover FIE- og EFC-stævner, fremfor nationale, omfattes af kravet. Det bemærkes, at en international FIE/EFC-licens ifølge disse organers krav i forvejen forudsætter en national licens for erhvervelse. For en sådan forståelse taler endvidere, at den giver god mening i forhold til, hvad begrebet licens indbefatter (jf. arbejdsgruppens udredning ovenfor under § 9).

Såfremt ordene udelades, vil det indebære, at licenskravet tydeligt alene omhandler danske stævner – forstået som stævner arrangeret af DFF og dets medlemsforeninger.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

For denne forståelse taler, at licenskravet i § 10 stk. 1 er beskrevet, således "Ingen kan deltage i åbne konkurrencer arrangeret af Dansk Fægte-Forbund eller foreninger under Dansk Fægte-Forbund uden at være i besiddelse af licens". Arbejdsgruppen bemærker, at denne formulering er taget fra den tidligere vedtægtsbestemmelses § 9 stk. 1. Det gav og giver vel ikke mening at tale om udenlandske stævner i stk. 2, det må anses at være en bestemmelse, som uddyber, hvad begrebet "åben konkurrence" i stk. 1 indbefatter?

Hertil kommer, at DFF's administration (Sekretariatet) næppe vil have ressourcer til at kontrollere, om et licenskrav er opfyldt i forbindelse med danske fægteres udenlandske stævnedeltagelse.

Arbejdsgruppen anbefaler, at bestemmelsen ikke indeholder ordlyden "i ind eller udland", således bestemmelsen er klart i tråd med stk. 1.

§ 10 stk. 5: "Udenlandske statsborgere kan ikke stille op til DM individuelt".

Tidligere har hjemlen for, at udlændinge ikke kunne stille op til DM individuelt, beroet på en modsætningslutning til stk. 6's bestemmelse om, at der maksimalt må deltage 1 udlænding til hold-dm ud fra nærmere kriterier. Se til DFF's [autoritative fortolkning af tidligere §§ 6 og 9, nu §§ 9-10](#). Reglerne har i praksis været håndhævet gennem flere år. Det har dog gennem tiderne været svært for fægterne at forstå, hvoraf reglen implicit udledes.

Det bemærkes, at det i flg. [DIF's Lovregulativ VI "Fællesbestemmelser for DIF's danmarksmesterskaber"](#) er det op til det enkelte specialforbund at fastsætte bestemmelser om udlændinges deltagelse i DM. § 6 "Medlemmer af sideordnede udenlandske specialforbund kan – efter det arrangerende specialforbunds bestemmelse – deltage i konkurrencer om individuelle mesterskaber eller som hold i holdmesterskaber....."

Arbejdsgruppen anbefaler, at en regel herom er at finde eksplicit i vedtægterne.

§ 11 Organer

Generelt:

Ønsket har været at skabe nye organisatoriske rammer for den fælles opgaveløsning i dansk fægtning, hvor DFF både kan løfte sine driftsopgaver og kan arbejde strategisk og projektorienteret.

Der vil altid være **driftsopgaver**, som forbundet skal løse. Undervejs i processen har arbejdsgruppen sammen med DFF's klubber på involveringsmøder søgt at identificere og prioritere driftsopgaverne som kerneopgaver. Senere i processen har vi søgt at skabe organer, der kan prioritere og løfte driftsopgaverne, således at opgaverne løses. Arbejdsgruppen har søgt at samle opgaverne i udvalg, hvor opgaverne og de faglige kompetencer til løsning her af kan være samlet ét sted. Det har f.eks. udmøntet sig i et Stævne- og lejrudvalg og et Uddannelsesudvalg.

Samtidig skal DFF også i langt højere grad kunne arbejde **strategisk og projektorienteret**. Specifikt lægger Danmarks Idrætsforbunds nye tilskudsmodel med Strategiskeudviklingsaftaler i høj grad op

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

til, at DFF i de kommende år har en organisation, der er i stand til arbejde strategisk, målrettet og projektorienteret med udviklingsopgaver. Udover den nære fremtid, som påvirkes af tilskudsmuligheder fra DIF, er det også på et mere generelt plan et krav til en organisation, at den er i stand til at arbejde strategisk – og projektorienteret, frem for alene med drift. Ellers får organisationen svært ved at sætte sig nye mål og risikerer at stagnere.

At kunne arbejde strategisk og projektorienteret bliver i fremtiden en selvstændig kerneopgave. Det medfører, at organisationen bør være i stand til at løfte de opgaver og foretage de handlinger, som strategierne fordrer og som kan indfri målene. *Det forudsætter også, at organisationen indrettes efter de lagte strategier – fremfor at strategierne indrettes efter organisationen!*

Arbejdsgruppen har derfor fx foreslået etablering af et udviklingsudvalg, der i samarbejde med bestyrelsen bredt vil kunne arbejde udviklingsorienteret og projektorienteret (med alle indsatser, som ikke vedrører talent- og elitearbejde).

Til løsning af nogle længerevarende projektopgaver har arbejdsgruppen med hjemmel for bestyrelsen hertil i § 18 stk. 2 foreslået nedsættelse af en række ad-hoc-udvalg (kaldet "komitéer").

Hertil kommer, at arbejdsgruppen har placeret de opgaver, som ifølge den nuværende Strategiaftale skal løses frem til 2021 i organisationsstrukturen, i kommissorierne for de stående udvalg og komitéerne (se Bilag 3).

Det er arbejdsgruppens vurdering, at den foreslåede udvalgsstruktur også kan være holdbar i forhold til løsning af opgaver i fremtidige strategiaftaler med DIF.

Den ny organisationsstruktur vægter **faglighed og** en tematisk og aktivitetsbaseret tilgang til **opgaveløsning** (f.eks. uddannelse, talentudvikling og stævner) højere end den tidligere model, som var baseret på målgrupper/interessenter (f.eks. B&U, bredde og elite).

Når der struktureres efter faglighed og opgaveløsning, giver det efter arbejdsgruppens opfattelse bedre muligheder for hensigtsmæssig placering af opgaver under udvalgsorganerne, og det bør øge sandsynligheden for, at folk, der vælges ind i udvalgene, har interesse og kompetencer til løft af opgaver. De faglige kompetencer samles i hvert enkelt organ, og hvert organ beskæftiger med færre fagområder. På sin vis skal man som medlem af et sådant organ kunne bestride et fagområde godt, men behøver ikke vide og interessere sig en masse andre fagligheder, som det kan være tilfældet i den nuværende struktur, som er baseret på målgrupper. For folk, der stiller op til valg, skærper den nye model, formentlig også blikket for, hvad der skal laves.

Opgave/faglighedsmodellen egner sig bedre til placering og løsning af de opgaver og handlinger i organisationen, som forbundets strategier og mål kræver for at kunne indfris.

På involveringsmøderne i foråret 2018 lod en del klubber også til at foretrække en sådan "opgave/faglighedsmodel" som grundlag for en ny organisationsstruktur:

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

"Vi kunne egentlig godt lide model 2, hvor der var de helt essentielle udvalg til essentielle kerneopgaver og resten var projektgrupper. Dynamisk og man kan måske arbejde med ressourcepersoner"

"Strukturmodel nr. 2 "Opgave/faglighedsmodel" vil være at foretrække".

- Læs mere om de af arbejdsgruppen foreslåede 3 komitéer findes side 23ff om § 18 stk.2.
- Læs mere om de 4 stående, vedtægtsbestemte udvalg, som arbejdsgruppen foreslår til den ny organisation findes på side 27ff om § 21.
- Find kommissorier for stående udvalg og komitéer i Bilag 3 – sendt som særskilt dokument.
- Find diagrammer over den ny organisationsstruktur findes sidst i dokumentet.

§ 12 Repræsentantskabet

"Repræsentantskabsmøde og repræsentant" – om begreberne:

Et repræsentantskabsmøde er en generalforsamling for foreninger! Foreningerne er forbundets medlemmer jf. § 4. Repræsentantskabet er medlemmernes repræsentanter over for bestyrelsen og har til bl.a. til opgave at føre tilsyn med bestyrelsen på medlemmernes dvs. foreningernes vegne. Repræsentantskabet er det øverste organ i forbundet.

En repræsentant repræsenterer sin forening, og det må forudsættes, at repræsentanten er udpeget af sin foreningsledelse og repræsenterer sin foreningsledelses synspunkter.

Det fremgår ikke direkte af vedtægterne, at repræsentanter har taleret, men det må ligge implicit i begrebet repræsentant, da hvervet ellers ikke kan udføres.

§ 12 stk. 2: ".....ret til mindst 1 repræsentant"

Arbejdsgruppen har drøftet, om der var behov for en formulering, der var lidt mindre åben for fortolkning, således at der også sættes et loft for antallet af repræsentanter fra hver klub. Et eksempel herpå kunne være, at hver klub højst kunne have det samme antal repræsentanter på mødet, som antallet af stemmer berettiger til, jf. stk. 4.

Et flertal i arbejdsgruppen mener ikke, at der er behov for dette, idet det efter deres mening ikke hidtil har givet anledning til problemer for dirigenten eller repræsentantskabsmødernes afvikling. Desuden finder flertallet det væsentligt, at bestemmelsen signalerer åbenhed i forhold til det for foreningerne tilladte antal repræsentanter.

§ 12 stk. 3: "Kun medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund kan møde som repræsentanter".

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Bestemmelsen rummer bl.a. mulighed for, at kandidater, der ønsker valg til forbundets organer kan møde som repræsentanter (som anført under stk. 2 sættes der ikke et loft for antallet af en klubs repræsentanter) (sml. § 14 stk. 5).

Arbejdsgruppen har drøftet, om andre end medlemmer af foreningerne bør kunne møde som repræsentanter.

Det bemærkes, at bestemmelsen ikke udtaler sig om karakteren af medlemskabet – fx som aktivt eller passivt medlem – og at kravet om medlemskab ikke er vanskeligt at opfylde.

Repræsentantskabet er klubbernes møde i forbundet, hvor klubberne og forbundet drøfter og træffer beslutning om fælles anliggender og interesser. Andet må klares i andre fora.

Arbejdsgruppen mener således, at medlemskab bør være en forudsætning for deltagelse som repræsentant, da medlemskabet borger for et vidst kendskab til klub- og forbundsarbejdet og navnlig et for engagement, som er baseret på klub- og forbundsinteresser.

Af disse grunde mener arbejdsgruppen, at kravet bør fastholdes.

§ 12 stk. 4: Antal stemmer pr. forening

Arbejdsgruppen har drøftet forskellige idéer til en anderledes stemmefordeling end den tidligere.

I de tidligere vedtægter stoppede antallet af opnåelige stemmer ved mere end 201 aktive medlemmer, som udløste 6 stemmer som et maksimum. Mens der for mindre klubber var (og fortsat er) indbygget et incitament til at opnå flere medlemmer i stemmesystemet for Repræsentantskabet, var dette ikke tilfældet for klubber med flere end 200 medlemmer. Om end der er flere hensyn at tage i stemmefordelingen mellem foreningerne, så mener et flertal i arbejdsgruppen, at det er en god og rimelig idé at øge incitamentet for store klubber til at indberette flere medlemmer. Medlemstallet i de 2 største klubber er faldet noget i de senere år, og generelt er medlemsvækst i alle klubber, store som små, af meget væsentlig betydning for Dansk Fægte-Forbund.

Et flertal i arbejdsgruppen anbefaler derfor, at barren for det maksimale antal stemmer pr. forening hæves, således at loftet sættes ved max. 10 stemmer, som opnås ved et medlemstal på mere end 400 medlemmer, ud fra nedenstående model:

201-250: 6 stemmer (tidligere loft: 201- : 6 stemmer)

251-300: 7

301-350: 8

351-400: 9

401- 10

Det bemærkes, at det er op til Repræsentantskabet at afgøre, om foreningernes kontingent også bør følge en progression, der spejler modellen for medlemstal og stemmer, idet det er

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Repræsentantskabet, der årligt fastsætter kontingentet for medlemsforeningerne, jf. §§ 9 stk. 6 og 13 stk. 2 nr. 8.

§ 12 stk. 4 (in fine): "Stemmeret forudsætter betaling af kontingent".

Skal en klub have betalt kontingent for at have stemmeret? Det spørgsmål har tidligere givet anledning til diskussion.

Arbejdsgruppen anbefaler derfor, at vedtægterne klart fastslår dette - selv om det også kan antages at være et almindeligt princip.

Selv om vedtægterne tidligere foreskrev, at kontingent skulle være betalt senest 01.03., har det været praksis, at kontingent kunne betales på selve Repræsentantskabsmødet (i forbindelse med § 13 stk. 2 nr. 3 "Godkendelse af repræsentanter"), og at en sådan sen betaling udløste stemmeret. En sådan tilgang skaber et incitament for, at foreninger, der ikke har betalt et kontingent efter tidligere fremsendt påkrav, møder op og deltager i Repræsentantskabsmøde – og i den forbindelse får afviklet sit mellemværende med forbundet.

På den anden side skaber en sådan praksis ikke et generelt incitament for rettidig betaling af kontingent til forbundet – senest 01. april jf. § 5 stk. 4.

Et flertal i arbejdsgruppen anbefaler, at den hidtidige praksis ophører, hvor dirigenter sammen med stemmeudvalg accepterede stemmeret for foreninger, der betalte kontingent på dagen eller foreviste kvittering for et for sent indbetalt kontingent.

Stemmeret bør være for foreninger, der har betalt kontingent rettidigt eller senest 01. april (inkl. løbedage o.lign.). Dermed burde processen på Repræsentantskabsmødet for godkendelse af repræsentanter og deres stemmer også blive noget kortere på mødedagen.

I det stk. 4 alene udtaler sig om stemmeret, er der naturligvis intet til hinder for at en forening, der ikke har betalt rettidigt kontingent, deltager med repræsentanter til Repræsentantskabsmøde uden stemmeret, jf. § 12 stk. 1-3.

§ 12 stk. 5: Fuldmagtsforhold

Arbejdsgruppen har diskuteret både holdninger for og imod fuldmagtsforhold. Meningerne i arbejdsgruppen er meget delte, og arbejdsgrupper antager, at det samme er tilfældet blandt klubberne – dvs. Repræsentantskabet.

Derfor er det arbejdsgruppens anbefaling, at det overlades til Repræsentantskabet at tage stilling til 2 vedtægtsforslag – et som giver mulighed for fuldmagter (som hidtil) og et forslag, der ikke giver mulighed for fuldmagt.

Udkastet til nye vedtægter indeholder derfor begge muligheder, som så kan sættes til (separat) afstemning.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Der var af FK Aramis på Repræsentantskabsmødet 2018 stillet forslag om, at blev givet mulighed for at brevstemme.

Arbejdsgruppen mener ikke, der bør gives adgang til afstemning pr. brev, som foreslået af foreningen.

Arbejdsgruppens grunde hertil er følgende:

- a) Brevstemmer giver anledning til en del af de samme principielle spørgsmål, som kan rejses i forhold til for – og imod fuldmagter.
- b) Det fremlagte forslags procedure virker omstændelig og nogle steder uklar. I øvrigt bør proceduren ikke nødvendigvis fremgå af vedtægterne, men fx i et selvstændigt regulativ godkendt af Repræsentantskabet med simpelt flertal (§ 13 stk. 1 cf. § 26).
- c) Det er ikke ønskeligt, at arbejdsopgaverne for DFF's administration samt udfordringerne for dirigent og stemmeudvalg forøges i forbindelse med Repræsentantskabsmøder.

§ 12 stk. 8: ”Senest på tidspunktet for indkaldelse til repræsentantskabet skal bestyrelsen oplyse, hvilke bestyrelses- og udvalgsmedlemmer, der er på valg”.

Det bemærkes, at fristen for indkaldelse er udvidet af arbejdsgruppen til 8 uger, så der foreligger en længere periode end hidtil til at reagere på bestyrelsens oplysninger om, hvem der er på valg.

Den bemærkes dog også, at disse informationer i årevis har fremgået af referater fra repræsentantskabsmøder samt på forbundets hjemmeside under hver enkelt valgt persons kontaktoplysninger, hvorfor medlemsforeninger i praksis allerede har adgang til at søge oplysningerne meget længe før indkaldelsen til repræsentantskabsmøde.

Principielt er den pålagte oplysningspligt dog ikke uden betydning.

I forbindelse med indkaldelsen til Repræsentantskabsmødet 2019 og vedtagelse af dette forslag til nye vedtægter, bør der informeres om, hvordan det forholder sig med personer, der i 2018 blev valgt til poster for en 2-årigperiode m.h.t. til såvel udvalg, som foreslås nedlagt, som talent-eliteudvalget.

§ 12 stk. 9: Bekendtgørelse af kandidater, som ønsker valg.

I sammenhæng med bestemmelsen i stk. 8 har arbejdsgruppen diskuteret mulighederne for, at personer, der ønsker at opstille til valg, kan fremsætte deres kandidatur forud for mødets afholdelse, så medlemsforeningerne kan tage stilling til kandidaturer på et mere oplyst grundlag. Dette vil øge gennemsigtigheden i forhold til valg til forbundets organer.

En del af arbejdsgruppen anbefaler en obligatorisk regel, således at samtlige personer, der ønsker valg skal præsenteres forud. Det ville give fuld gennemsigtighed.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

En større del af arbejdsgruppen anbefaler imidlertid en "tilstræbt gennemsigthed", således at kandidater kan og har ret til at præsentere sig forud. Retten giver et incitament til at bekendtgøre sit kandidatur, som kandidater kan bruge som et middel for deres valgkampagne. Men man bør fortsat kunne stille op til valg på selve mødedagen.

Når flertallet, anbefaler en ret fremfor en pligt, er det af bekymring for, at poster ikke kan besættes fleksibelt ved opstilling af kandidater på selve mødet, såfremt forudgående opstilling er et krav – fx når at et utilstrækkeligt antal forhåndsoptilles eller kandidater trækker sig kort før eller under mødet. Det bemærkes, at den ny organisationsstruktur lægger op til, at flere poster skal besættes, og at der i gennem tiderne har været perioder med mange ubesatte poster – selv om alle poster p.t. er besat.

Formular: Kravet, om at kandidater skal udfylde en af bestyrelsen udarbejdet formular, er begrundet i, at dette giver lige vilkår for alle m.h.t. at promovere for deres kandidatur. Formularen bør udsendes sammen med forbundets udsendelse af mødeindkaldelse eller senest på denne tid være tilgængelig på forbundets hjemmeside – fx under [Repræsentantskabets mødepapirer](#).

Fristerne for indkaldelse til repræsentantskabsmøde, for medlemsklubbernes indsendelse af dokumenter (forslag og kandidaturer), samt for sekretariatets eller ledelsens udsendelse af mødedokumenter til foreningerne (regnskab, budget, forslag og kandidaturer) er alle blevet forlænget, jf. §§ 12 og 13.

Det skyldes specifikt hensyn til, at foreningerne dermed har bedre lejlighed til at blive bekendt med, hvilke poster der er valg til, og kandidater har tid til at overveje deres kandidatur og bekendtgøre dette gennem udfyldelse og fremsendelse af formular.

Hertil kommer, at det generelt er lettest for administrationen, hvis frister er nogenlunde ens, samt at medlemsforeningerne dermed også har øget tid til at forberede sig på repræsentantskabsmødet fx gennem at forberede forslag, bidrage til at finde kandidater til valg, samt til at forholde sig til fremkomne mødeforslag og opstillede kandidater.

- Fristen for indkaldelse er nu 8 uger mod tidligere 4.
- Fristen for fremsendelse af forslag (og kandidatformular) er 4 uger mod tidligere 3.
- Fristen for udsendelse af mødepapirer til klubberne er 21 dage mod tidligere 14.

For en bedre demokratisk proces, er det bestemt ikke uden betydning, at navnlig udsendelsen af mødepapirer sker tidligere, når henses til at klubbernes frivillige ledere bør kunne sætte sig grundigt ind i mødepapirerne og sammen i en klubbestyrelse bør have mulighed forholde sig til dem. Yderligere kan klubledelser have behov for tid til at instruere foreningens udpegede repræsentanter i foreningens holdninger til mødepapirer m.m.

§ 13 Dagsorden for Repræsentantskabet

§ 13 stk. 2. nr. 7: "Indkomne forslag til drøftelse eller beslutning" sammenholdt med nr. 9: "Valg i henhold til § 14".

Se overfor under § 12 stk. 8 og 9.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

§ 14 Valg til Dansk Fægte-Forbunds organer

Vedr. valg af kasserer:

Der var af FK Aramis på Repræsentantskabsmødet 2018 stillet forslag om, at kassererposten vælges ved direkte valg fremfor ved bestyrelsens konstituering.

Om end arbejdsgruppen har forståelse for dele af foreningens argumentation, mener arbejdsgruppen efter en vejen for og imod et direkte valg af kasserer, at argumenterne for, at bestyrelsen finder en kasserer blandt sine valgte medlemmer, vejere tungere.

Arbejdsgruppen lægger vægt på følgende:

- a) Såfremt ingen kandidater stiller op til valg til kassererposten, er en post, som vedtægterne forudsætter direkte valg til, tom, og bestyrelsen er i øvrigt næppe arbejdsdygtig. Dette bør efter omstændighederne indebære indkaldelse til ekstraordinær generalforsamling for valg af kasserer, hvilket af flere grunde er u hensigtsmæssigt.
- b) Valg ved konstituering giver mulighed for at pege på den bedst egnede blandt de valgte med skyldig hensyntagen til fordeling af øvrige bestyrelsesopgaver samt de valgte øvrige kompetencer.
- c) Såfremt bestyrelsen savner kompetencer eller engagement i løsning af økonomifunktioner kan disse tilkøbes – fx hos IKC, DIF Økonomi eller revisorer.
- d) Den omstændighed, at en kasserer vælges politisk ved direkte valg, giver egentlig ikke i sig selv garantier for personens kompetencer eller engagement. Et valg kan for så vidt alene tages til indtægt for, at denne person havde et politisk flertal bag sig.
- e) Anderledes ville det forholde sig, hvis der stilledes krav om særlige kvalifikationer for valgbarhed til kassererposten. Dette ville dog yderligere vanskeliggøre muligheden for at finde kandidater til valg af en kasserer.

Arbejdsgruppen indstiller, at kassererposten findes ved bestyrelsens konstituering.

Vedr. kønsdiversitet

Arbejdsgruppen har overvejet, om der i forhold til valg (og udpegelser) til DFF's organer burde stilles krav om diversitet i forhold til kønnet af valgte personer.

DIF's politiske program har kønsdiversitet i politiske organer i idrætten som målsætning. I DFF's Strategiaftale med DIF, har DFF i aftalens Spor 3, Indsats 2, om udarbejdelse af en frivillighedsstrategi, anført et procesmål om at sætte "et særskilt mål for diversiteten blandt de frivillige".

Vi har forhørt os hos DIF (Torben Bundgaard, chefkonsulent i Team Organisation og Ledelse), om dette forpligter os til at indføre specifikke bestemmelser om kønsdiversitet i vedtægterne. Der er ingen særlige krav fra DIF's side. DIF har hverken en forventning om en kvotering i vedtægterne eller om en hensigtserklæring i samme om tilstræbt diversitet. Det er tilstrækkeligt, at vi ved

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

udarbejdelsen af en frivillighedsstrategi i denne sætter ”et særskilt mål for diversiteten blandt de frivillige” (jf. procesmålet i Strategiaftalens Spor 3, indsats 2), og i denne angiver handlinger for at nå målet. Procesmålet skal først indfris i 2. halvår 2020.

Kønkvotering ved valg til bestyrelse kunne være et stærkt middel til at nå et diversitetsmål.

Arbejdsgruppen mener dog ikke, at det er nødvendigt at anvende et så kraftigt middel, hvilket skyldes følgende:

- a) I de seneste år har begge køn været ganske godt repræsenteret i bestyrelse og udvalg.
- b) DFF er en lille organisation med få frivillige. Et krav om kønkvotering kan gøre det ret vanskeligt at få besat poster, hvilket risikerer at forringe muligheden for løsningen af forbundets opgaver, som i høj grad hviler på frivillige kræfter¹.
- c) Andre handlinger kan indfri DFF's kommende mål om diversitet – fx kan DFF's bestyrelse tillægge kønsdiversitet betydning som kriterium for udpegelser til udvalg, komitéer m.m.

§ 14 stk. 2: Suppleanter 1 eller 2? Hvad anbefales?

Det har været drøftet, om der bør være 1 eller 2 suppleanter til bestyrelse og udvalg. Noget kunne tale for 2, da der jo kan være mere end et bestyrelses- eller udvalgsmedlem, der må træde ud af arbejdet i utide, hvorved det risikeres, at et organs arbejdskraft nedsættes. På den anden side bør det bemærkes, dels at arbejdsgruppen har øget udvalgenes faste bemanning (se nedenfor side 32 om § 22), dels at suppleanter kun indtræder i en relativt kort periode frem til næstkommende valg på repræsentantskabsmøde, hvorfor risikoen vel er til at leve med – jf. §§ 16 stk. 2 og 22 stk. 6. Såfremt der skal vælges 2 suppleanter til bestyrelse og udvalg, vil det ydermere formentlig blive svært at få de mange poster, som der er valg til besat – særligt når henses til, at mængden af udvalgsmedlemmer er øget i den ny organisation. Endvidere er det tidligere set, at posterne som 2. suppleant ikke kunne besættes (de tidligere Breddeudvalg og B&U-udvalg havde hver 2 suppleanter).

Arbejdsgruppen anbefaler derfor, at der kun er 1 suppleant til bestyrelsen og pr. udvalg.

14 stk. 4: ”Bestyrelsen udpeger i umiddelbar forlængelse af repræsentantskabsmødet et medlem til Talent- og eliteudvalget, Udviklingsudvalget, Stævne- og lejrudvalget og Uddannelsesudvalget.”

Ordlyden i de tidligere vedtægter, var ”De valgte bestyrelsesmedlemmer udpeger.....” Arbejdsgruppen har drøftet, hvad ordlyden ”valgte bestyrelsesmedlemmer” indebar? Ordlyden indebar, at det kun var de 4 bestyrelsesmedlemmer, der var valgt direkte af Repræsentantskabet, der er udpegede et medlem til hvert af de stående udvalg, mens de øvrige 4 indirekte valgte bestyrelsesmedlemmer (udvalgsformændene) ikke deltog i udpegelsen. Det er desuden blevet drøftet, om denne form – eller en form, hvor den fuldtallige bestyrelse udpeger et medlem til hvert udvalg – var mest hensigtsmæssig.

¹ I den forbindelse gøres opmærksom på, at antallet af udvalgsmedlemmer i den ny organisationsstruktur er udvidet fra 3 til 4 i hvert stående udvalg, bortset fra Amatør- og Ordensudvalget jf. § 14 stk. 6 og § 22.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

En vigtig grund til, at bestyrelsen har adgang til at udpege et medlem til de nævnte udvalg, må være, at bestyrelsen dermed kan indsætte en fagligt kompetent person i hvert udvalg, som kan supplere de af Repræsentantskabet politisk valgte udvalgsmedlemmer.

Som det fremgår af § 14 og § 22 indføres en ny valgordning for de nævnte udvalg, hvor formandsvalget til hvert udvalg foretages ved direkte valg på Repræsentantskabsmødet (se nedenfor under § 22 for nærmere). Tidligere valgte hvert udvalg selv sin formand ved konstituering efter repræsentantskabsmødet. Dermed giver den ovenfor nævnte tidligere sondring mellem direkte og indirekte valgte bestyrelsesmedlemmer næppe mening: Det må for Repræsentantskabet nemlig være klart, at et direkte valg af en udvalgsformand samtidigt indebærer et valg af et bestyrelsesmedlem, da det af § 16 stk. 1 fremgår at udvalgsformændene indgår i bestyrelsen.

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at det ny ordvalg "Bestyrelsen udpeger" indikerer, at det er alle 8 bestyrelsesmedlemmer, der udpeger et medlem til hvert af udvalgene omtalt i bestemmelsen, og at dette er den mest hensigtsmæssige ordning, når henses til at alle bestyrelsesmedlemmer på sin vis er valgt direkte.

§14 stk. 5: "Kun medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund kan vælges til forbundets organer".

Arbejdsgruppen har drøftet, om der burde åbnes for, at personer, der ikke er medlemmer af en forening, kan vælges til DFF's organer. En sådan åbning ville kunne give en øget mulighed for at få posterne besat samt tilføre særlige kompetence- / resourcepersoner.

Det bemærkes, at bestemmelsen ikke udtaler sig om karakteren af medlemskabet – fx som aktivt eller passivt medlem.

Det bemærkes endvidere, at formuleringen giver mulighed for, at såvel foreninger som forbundets ledelse kan opstille kandidater til valg, så længe kandidaten er medlem. Det øger chancerne for at finde personer, som ønsker valg.

Arbejdsgruppen mener, at medlemskab bør være en forudsætning for valg, da medlemskabet borger for et vidst kendskab til klub- og forbundsarbejdet og navnlig et for engagement, som er baseret på klub- og forbundsinteresser. Der er også en signalværdi i fastholdelse i betingelsen om medlemskab. Kravet om medlemskab er ikke vanskeligt at opfylde.

Af disse grunde mener arbejdsgruppen, at kravet bør fastholdes.

§ 15 Ekstraordinært repræsentantskabsmøde

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til bestemmelserne i § 15, når bortses fra redaktionelle ændringer.

§ 16 Bestyrelsens sammensætning

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Arbejdsgruppen har som udgangspunkt ikke forholdt sig til bestemmelserne i § 16, når bortses fra redaktionelle ændringer.

Det skal dog bemærkes, at de stående udvalgs formænd fremover vælges direkte af repræsentantskabet, jf. § 22 stk. 2 (samt § 14 stk. 6). Se under § 22 stk. 2 for nærmere.

§16 stk. 2. "Bestyrelsens suppleant, jf. § 14 stk. 2, indtræder i bestyrelsen....., såfremt et valgt bestyrelsesmedlem har meddelt varigt forfald."

Med ordvalget "valgt bestyrelsesmedlem" indikeres, at der alene er tale om, at suppleanten indtræder ved et de 4 direkte valgte bestyrelsesmedlemmers varige forfald. Er der tale om udskiftning af en udvalgsformand, så vælger de resterende udvalgsmedlemmer en ny formand, som indtræder i bestyrelsen jf. §§ 22 stk. 6 og 16 stk. 1.

§ 17 Bestyrelsens møder

§ 17 Stk. 1: "Der afholdes mindst fire årlige bestyrelsesmøder."

Arbejdsgruppen har drøftet, om vedtægterne skulle forpligte bestyrelsen til et øget, bestemt antal møder. De hidtidige vedtægter forpligtede til mindst 4 møder.

Bestemmelser om mødefrekvens findes ofte i vedtægter, for at Repræsentantskabet har en vis garanti for, at bestyrelsen udfører sine opgaver, ved at bestyrelsen forpligtes til at træde sammen et bestemt antal gange pr. år.

Skiftende forbundsbestyrelser har i de sidste mange år haft en høj årlig mødefrekvens. Det skyldes formentlig en øget arbejdsmængde, udefra kommende forventninger samt en fremherskende kultur for bestyrelsesarbejdet i DFF. Disse omstændigheder garanterer dog ikke i sig selv for fremtidige bestyrelses adfærd.

Bestyrelsen har i sin nuværende forretningsorden specificeret mødefrekvensen til minimum 1 gang pr. kvartal for ordinære møder, jf. [forretningsordenens](#) § 3. Repræsentantskabet kan i et vidst omfang holde en bestyrelse op på, om den overholder sin forretningsorden, idet den kan vælge at drage en politisk konsekvens heraf.

Formentlig vil et Repræsentantskabsmøde endvidere, selv om vedtægternes § 17 stk. 2 foreskriver, at Bestyrelsen selv fastsætter sin forretningsorden, kunne beslutte ved pålæg, at en konkret bestyrelse skal holde et antal møder indenfor en bestemt tidsperiode.

Det vurderes, at kvartalsvise ordinære møder er passende som et minimum.

Arbejdsgruppen finder det således ikke nødvendigt at indføre et krav om øget mødefrekvens i vedtægterne.

§ 17 stk. 2: Suppleantens mødeadgang

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Arbejdsgruppen har drøftet, om vedtægterne bør indeholde en bestemmelse om suppleantens ret til at deltage i bestyrelsens møder. Hidtil har forholdet været reguleret af Bestyrelsens [forretningsordenen](#) § 3, sidste pkt. "opfordres til at deltage".

Forretningsordenen kan ændres af bestyrelsen selv, mens en vedtægtsbestemmelse vil forpligte bestyrelsen til at give suppleanten mødeadgang. Det er naturligvis op til suppleanten, om denne vil benytte sig af adgangen. Det må dog antages, at bestyrelsen i sin forretningsorden kan fastsætte en mødepligt, hvis det ønskes.

Arbejdsgruppen finder, at det principielt er væsentligt, at suppleanten har mødeadgang, og at denne adgang knæsesættes i vedtægterne.

Dermed kan adgangen ikke fjernes via forretningsordenen af en til enhver tid siddende bestyrelse. Såfremt suppleanten har mødeadgang, så giver det betydeligt bedre mulighed for en indføring i bestyrelsesarbejdet, som er relevant, såfremt suppleanten på et senere tidspunkt skal indtræde som fuldgældigt medlem. Endvidere giver mødedeltagelsen formentlig et incitament for suppleanten til at løfte bestyrelsesopgaver, hvorved bestyrelsen løbende er suppleret med en yderligere arbejdskraft.

Mødeadgang giver naturligvis ikke adgang til stemmeret – det følger allerede af almindelige principper, at en suppleant aldrig har stemmeret.

Det forventes, at Bestyrelsen efter vedtagelsen af denne vedtægt ændrer § 3 i sin nuværende forretningsorden.

§ 18 Bestyrelsens opgaver

§ 18 stk. 1 nr. 1-13

Arbejdsgruppen har i hovedsagen ikke ændret i bestemmelserne i forhold de tidligere regler, når bortses fra redaktionelle ændringer. Arbejdsgruppen har forholdt sig til, hvilke opgaver der bør varetages af bestyrelsen og har foretaget justeringer i de tidligere formuleringer, så de stemmer med den ny organisationsstruktur.

§ 18 stk. 1 nr. 6: "Tager stilling til ansættelse og afskedigelse af personale og varetager personaleforhold."

Dog har arbejdsgruppen diskuteret formuleringen af stk. 1 nr. 6, der tidligere lød: "Tager stilling til ansættelse og afskedigelse af lønnet personale." Den ny formulering dækker, at forbundet også kan have personale, der er frivilligt og ulønnet.

Det må antages, at bestemmelsen med den ny formulering dermed udover lønnet personale også omfatter ansættelse og afskedigelse af personer, som bestyrelsen udpeger til udvalg, komitéer og andre opgaver.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Hertil kommer, at bestemmelsen nu fastslår, at bestyrelsen også har en overordnet forpligtelse til at varetage personaleforhold omfattende såvel lønnet som ulønnet personale (frivillige) i organisationen, herunder udpegede som valgte medlemmer. Her tænkes på fx personalepleje, personalepolitik, code of conduct, uddannelse o.lign.

§ 18 stk. 1 nr. 9 "Udarbejder eller opdaterer kommissorier for Talent- og eliteudvalget, Udviklingsudvalget, Stævne- og lejrudvalget og Uddannelsesudvalget, jf. § 21.

Bestemmelsen er indsat for at gøre særligt opmærksom på den ny forpligtelse, som bestyrelsen pålægges til årligt at udarbejde eller opdatere kommissorier for de ny stående udvalg, idet udvalgskommissorier fremover ikke til fremgå at vedtægtsbestemmelserne. Se nedenfor under § 21 for nærmere om udvalgene og kommissorierne, som Bestyrelsen fremover udarbejder og fornyr.

§ 18 stk. 2. "Til varetagelse af særlige opgaver kan bestyrelsen nedsætte midlertidige udvalg, der arbejder under bestyrelsens ansvar".

Bestemmelsen giver bestyrelsen hjemmel til nedsættelse af udvalg midlertidigt, så opgaver, der ikke vedrører de stående, vedtægtsbestemte udvalgs ressortområder (§ 21), på fleksibel vis kan overføres til et ad-hoc-udvalg eller en arbejdsgruppe frem for at skulle løftes af bestyrelsen selv. Det kan fx være projektopgaver i DFF's Strategiaftale med DIF, der ikke naturligt hører hjemme i de stående udvalg i organisationen, men som i en årrække kræver et særligt bemandet, kompetent organ til løsning af opgaver.

Arbejdsgruppen opfatter ordlyden "**særlige opgaver**" således, at bestyrelsen ikke kan overføre opgaver fra de stående, vedtægtsbestemte udvalgs ressortområder, hvor udvalgsmedlemmerne er politiks valgt af repræsentantskabet til at varetage disse områder, mens et § 18 stk. 2-udvalg består af personer udpeget af bestyrelsen.

Ordet "**midlertidige**" opfatter arbejdsgruppen som noget, der ikke er permanent, men har karakter af en projektopgave over nogle år. Skal et udvalg gøres permanent i organisationen, må det forudsætte Repræsentantskabets mellemkomst – som minimum gennem en godkendelse af udvalget, dog helst gennem en vedtægtsændring, hvor udvalgets status bliver som et stående udvalg (§§ 21-22). Det udelukker imidlertid ikke, at et stående udvalg selv nedsætter arbejdsgrupper til løsning af sine opgaver under udvalgets ansvar.

Arbejdsgruppen anbefaler, at der for alle fremtidige § 18 stk. 2- udvalg udarbejdes **kommissorier** af bestyrelsen, således at foreningerne har indsigt i, hvad rammerne for udvalgenes kompetencer og opgaver er. Nedskevne kommissorier udgør samtidigt en god arbejdsbeskrivelse for udvalgets medlemmer. Kommissorierne etablerer dermed såvel gennemsigtighed som et arbejdsredskab for organisationen.

I forbindelse med den ny organisationsstruktur har arbejdsgruppen anbefalet tre § 18 stk. 2-udvalg til løsning af særlige opgaver i de kommende år.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Vi har valgt at kalde de tre udvalg for "komitéer" for at tydeliggøre sondringen mellem de stående, vedtægtsbestemte udvalg (§§ 21-22) og udvalgene nedsat af bestyrelsen med hjemmel i § 18 stk. 2.

Eksempler på kommissorier for de 3 komitéer er vedlagt som Bilag 3.

Grundlaget for de foreslåede 3 komitéer med hjemmel i § 18 stk. 2:

Veterankomité:

Vi har i de hidtidige vedtægter siden 2011 haft et vedtægtsbestemt veteranudvalg. Med overgangen fra en interesse- og målgruppebestemt organisation til en opgave- og faglighedsmodel (se ovf. side 10) finder arbejdsgruppen ikke, at der i længden er grundlag for et stående, vedtægtsbestemt udvalg til varetagelse af veteraners interesser. Når bortses fra eliteudvalget nedlægges også de øvrige nuværende stående udvalg: B&U-udvalget og Breddeudvalget.

I længden bør veteranrelaterede opgaver løses i de øvrige stående udvalg. Fx udviklingsopgaver som angår veteraner i Udviklingsudvalget, såfremt DFF's strategier tilsiger et fokus på specifikt denne målgruppe i udviklingsarbejdet. Ligeledes bør eliteopgaver vedrørende veteraner i længden varetages af Talent- og eliteudvalget.

Arbejdsgruppen erkender imidlertid, at det nuværende veteranudvalg etableret i 2011 fortsat kan have opgaver, som ikke er løst, og at et specifikt fokus på fægtning for ældre rammer en trend i samtiden. Hertil kommer, at DFF kan have behov for et organ for veteraner, der kan være forbundets talerør i forhold til fx det europæiske veteranforbund.

Vi anbefaler derfor, at der til løsning af disse "særlige opgaver" midlertidigt nedsættes en veterankomité i medfør af § 18 stk. 2. Komitéens kommissorium svarer indholdsmæssigt nogenlunde til det hidtidige veteranudvalgs.

Komitéens kommissorium findes vedlagt under Bilag 3.

HEMA-komité:

DFF's bestyrelse har siden 2017 haft en HEMA-arbejdsgruppe, der skal løse en række særlige opgaver i forbindelse med DFF's nye arbejde med HEMA-fægtning. Optagelse af HEMA-fægteklubber og udvikling af en række HEMA-fægteaktiviteter indgår i DFF's Strategiaftale med DIF 2018-21 under Spor 1 Indsats 3. Aftalen forpligter bl.a. DFF på følgende procesmål:

2018: "Kommissorium for arbejdsgruppe opdateres."

2019: "Et HEMA-udvalg e.lign. indgår pr. april i DFF's struktur."

2020: "Udvalget er i arbejde og arbejder selvstændigt med konkurrencer, uddannelse m.m."

2021: Do.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Endvidere har DFF i en samarbejdsaftale med de første 4 optagne HEMA-fægteklubber forpligtet sig til, at arbejde henimod at:

”Et HEMA-udvalg eller en lignende repræsentation indgår i DFF’s organisation pr. april 2019, hvor DFF har etableret en ny organisationsstruktur.”

Arbejdsgruppen finder det for tidligt at vurdere, om HEMA-arbejdet bør opgaveløses gennem et stående vedtægtsbestemt HEMA-udvalg på sigt eller om HEMA-opgaver bør integreres i Stævne- og lejrudvalget, Uddannelsesudvalget m.fl. Der vil formentlig også være et repræsentationsspørgsmål for HEMA-fægteklubber at tage hensyn til under overvejelse af dette. HEMA-fægteklubber vil udgøre et mindretal blandt foreningerne under DFF. Det er så henseende formentlig bedst at se, hvordan HEMA-arbejdet og HEMA-klubberne udvikler sig de kommende år.

Vi anbefaler derfor, at der til løsning af disse ”særlige opgaver” midlertidigt nedsættes en HEMA-komité i medfør af § 18 stk. 2.

Denne løsning er forventningsafstemt med forbundets HEMA-fægteklubber, som alle er repræsenteret i den nuværende arbejdsgruppe – og kommende HEMA-komité.

Jf. DFF’s Strategiaftale med DIF 2018-21 under Spor 1 Indsats 3 er HEMA-komitéen sammen med Udviklingskonsulenten ansvarlig for udførelsen af række opgaver, der skal indfri aftalens mål.

Komitéens kommissorium findes vedlagt under Bilag 3 og er sat til fornyelse i efteråret 2018 (jf. ovf.).

Kommunikations- og sponsorkomité:

DFF’s bestyrelse vil gerne prioritere kommunikationen og sponsorarbejdet højere i forbundet. Der er tale om nogle ret så omfattende arbejdsområder, som det i første omgang ikke er hensigtsmæssigt, at bestyrelsen arbejder med uden hjælp, da den også har mange andre opgaver jf. § 18 stk. 1. Om opgaverne med tiden hjemfalder til Bestyrelsen, eller om der ad åre bør nedsættes permanente udvalg til løsning af nogle eller dele af opgaverne, finder arbejdsgruppen det for tidligt at vurdere.

For så vidt angår sponsorarbejdet bemærkes, at der ifølge DFF’s Strategiaftale Spor 3 Indsats 3 senest d. 01.03. 2020 skal nedsættes en arbejdsgruppe, ”der ser på mulighederne for diversificering af forbundsøkonomien”. Det udelukker jo imidlertid ikke, at DFF foregriber arbejdet specifikt hvad angår sponsoring gennem etablering af en komité.

DFF’s bestyrelse vil gerne i gang med at forbedre såvel kommunikations- som sponsorområdet hurtigst muligt, hvilket et midlertidigt organ kan være et middel til. En farbar vej kunne være, at en komité i de første år nedsættes med fokus på kommunikation og senere med fokus på hævning af sponsorer eller vice versa. Med tiden kunne personsammensætningen i komitéen så udskiftes, så den løbende matcher komitéens forskelligartede opgaver med hensyn til ressourcepersonernes faglige kompetencer?

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Vi anbefaler derfor, at der til løsning af disse "særlige opgaver" midlertidigt nedsættes en komité i medfør af § 18 stk. 2.

Et ret foreløbigt udkast til komitéens kommissorium findes under Bilag 3.

§ 19 Amatør- og ordensudvalget

Generelt:

De tidligere vedtægters §§ 22-26 indeholdt en lang række regler for Amatør- og ordensudvalget.

Arbejdsgruppen indstiller til, at stor del af reglerne udelades af vedtægterne – og at reglerne opdateres andetsteds – se nedenfor under § 20 for nærmere.

Begrundelsen herfor er følgende:

- Reglerne for udvalgets opgaver, kompetencer m.m. er omfattende, og de hører efter arbejdsgruppens opfattelse bedre hjemme i et selvstændigt regelsæt for udvalgets virke.
- Såfremt reglerne udelades af vedtægterne kan de noget lettere opdateres.
- Flere andre forbund har på samme måde udskilt deres bestemmelser for Amatør- og Ordensudvalg fra deres vedtægter.
- Danmarks Idrætsforbund anbefaler denne tilgang.

§ 19 stk. 1-3's bestemmelser:

Bestemmelserne fra den tidligere § 22 omhandlende valg af medlemmer til udvalget og udvalgets konstituering er dog bevaret stort set uændrede i vedtægternes § 19, mens nogle regler for udvalgets virke er fjernet. Arbejdsgruppen finder, at valgereglerne m.m. naturligt hører hjemme i vedtægterne. Det skyldes, dels at reglerne så gælder med vedtægtskraft, dels at alle andre regler for valg til forbundets organer ligeledes er at finde i vedtægterne. Dermed kan Repræsentantskabsmødets dirigent og andre let orientere sig om reglerne i forbindelse med mødets afholdelse.

§ 20 Amatør- og ordensudvalgets regler

Bestemmelse fastslår, at regler for udvalgets virke og kompetencer findes i selvstændigt reglement, hvor reglerne kan beskrives mere udfyldende: Reglement for Dansk Fægte-Forbunds Amatør og Ordensudvalg.

Stk. 2. "Reglementets regler udfærdiges af Bestyrelsen og godkendes af Repræsentantskabet efter at have været forelagt Danmarks Idrætsforbund....."

Bestemmelsen sikrer, at udvalget er et organ, der er uafhængigt af Bestyrelsen, idet reglementet (og ændringer her i) skal godkendes af Repræsentantskabet, altså forbundets øverste myndighed.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Det bemærkes, at ændringer i dette reglement, når reglerne er udeladt af vedtægterne, dog vil være noget lettere at foretage end hidtil, idet Repræsentantskabet kan godkende sådanne ved simpelt flertal fremfor at følge reglerne for vedtægtsændringer (§ 13 stk. 1 cf. § 26).

Endvidere foreskriver bestemmelsen, at lovændringer skal forelægges Danmarks Idrætsforbund forud for Repræsentantskabets godkendelse. Den forpligtelse findes i § 9 i DIF's Lovregulativ IV "Minimumsregler for DIF's medlemsorganisationers ordensudvalg".

Stk. 3. Dansk Fægte-Forbund har pligt til at efterleve Danmarks Idrætsforbunds Lovregulativ IV "Minimumsregler for Danmarks Idrætsforbunds medlemsorganisationer ordenudvalg", jf. Danmarks Idrætsforbunds Loves § 6, stk. 1, nr. 2.

Det følger allerede af DFF's vedtægter § 3, at forbundet er forpligtet til at følge DIF's love. Bestemmelsen er blot indsat for at bringe forpligtelsen i klar erindring i forbindelse med eventuelle ændringer af reglerne for forbundets amatør- og ordensudvalg.

Regelsættes findes her: DIF's minimumsbestemmelser Lovregulativ IV.

Arbejdsgruppen har udarbejdet et udkast til et Reglement for Dansk Fægte-Forbunds Amatør- og Ordensudvalg.

Reglementet for udvalget er vedlagt som BILAG 2 til disse lovbemærkninger.

Udkastet til reglementet er som udgangspunkt lavet ved at flette forbundets tidligere vedtægtsbestemmelser sammen med DIF's minimumsbestemmelser i et udkast. Vi har ikke undersøgt nærmere, om de tidligere vedtægtsbestemmelser levede op til DIF's minimumsbetingelser, som er blevet ændret nogle gange, siden deres tilblivelse. Samtidigt har vi næppe haft den rette ekspertise i arbejdsgruppen til at granske regler for Amatør- og Ordensudvalgets opgaver og beføjelser, og vi har ikke haft lejlighed til at konsultere eksperter frem mod færdiggørelsen af vores arbejde.

Derfor er det væsentligt, at følgende konsulteres i løbet af 1. høringsfase i efteråret:

- 1) Forbundets Amatør- og ordensudvalg
- 2) DIF Jura – jf. også vedtægtsudkastets § 20 stk. 2.

Da Reglementet for udvalget jf. § 20 stk. 2 skal godkendes af Repræsentantskabet, anbefaler arbejdsgruppen, at Bestyrelsen i forbindelse med Repræsentantskabsmødet 2019, gør følgende:

- 1) Fremsætter Forslag om nye vedtægter til Repræsentantskabets vedtagelse.
- 2) Dernæst fremsætter Forslag om reglement for Amatør- og Ordensudvalget til Repræsentantskabets efterfølgende vedtagelse.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

§ 21 Øvrige stående udvalg og deres kommissorier

”Stående udvalg” – om begrebet

”Stående udvalg” kan betyde flere ting. Med stående udvalg mener vi vedtægtsbestemte udvalg. Vedtægtsbestemte udvalg kan naturligvis ikke fjernes eller ændres uden vedtægtsændring, jf. § 26. Dermed er de stående udvalg bestående, indtil en vedtægtsændring foretages.

Amatør- og ordensudvalget (§ 19) er i den forstand også et stående udvalg, hvorfor § 21’s overskrift indledes med ordene ”Øvrige stående udvalg.....”

Formålet med de stående udvalg

Sammen med Bestyrelsen skal de stående udvalg, som arbejdsgruppen foreslår dannet, løse forbundets faste kerneopgaver af drifts- og udviklingsmæssig karakter – se nærmere ovf. s. 10 om ”§ 11 Organer”.

Arbejdsgruppen foreslår 4 nye stående udvalg i den ny organisationsstruktur, som afløser Eliteudvalget, Breddeudvalget, B&U-udvalget og Veteranudvalget i de tidligere vedtægter. De 4 nye stående udvalg er:

- Talent- og eliteudvalget
- Udviklingsudvalget
- Stævne- og lejrudvalget
- Uddannelsesudvalget

Grundlaget for de foreslåede 4 stående udvalg i § 21:

Talent- og eliteudvalget

”Talent og elite” – om begreberne:

Arbejdsgruppen har diskuteret, om en definition af begreberne ”talent” og ”elite” burde være indeholdt i vedtægterne.

Konklusionen var, at dette ikke var hensigtsmæssigt, idet definitionerne kan skifte med tiden herunder med skyldig hensyntagen til skift af definitioner hos DIF og Team Danmark.

Det anbefales, at disse begreber afklares i de til enhver tid gældende talent- og elitepolitikker, som udarbejdes af forbundets Talent- og Eliteudvalg.

”Talent- og eliteudvalget” – om navnet:

Arbejdsgruppen har diskuteret, om navnet skulle være et andet, når henses til ønsket om at gå bort fra en udvalgsstruktur opbygget efter interesse- eller målgrupper (se side 11 om § 11), som medfører en nedlæggelse af bl.a. Bredde- og B&U-udvalgene.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Det nuværende Eliteudvalg har i praksis gennem flere år arbejdet med såvel talent som elite. Det giver efter arbejdsgruppens opfattelse god mening, at talent- og eliteopgaver varetages af samme organ, idet det gør koordinationen af indsatser nemmere. Et stykke tilbage i tiden lå talentarbejdet hos B&U-udvalget, som fremover ikke vil indgå i DFF's organisation. Selvom talentarbejde kan også kan angå børnearbejde, er det hensigtsmæssigt at faglighed og kompetencer om talentarbejde og elitearbejde, som ofte vil være overlappende og have udflydende grænser, er samlet i et og samme udvalg.

Hertil kommer, at et samarbejde med Team Danmark, så vidt vides, som minimum fordrer et eliteudvalg i forbundets organisation.

Arbejdsgruppen finder, at betegnelsen "Talent- og eliteudvalget" har betydning for samarbejdet med Team Danmark og DIF og i højere grad dækker de vigtige arbejdsområder i forbindelse med talent- og elitearbejde, som udvalget skal varetage, end en interessegruppevaretagelse.

Om opgaverne:

Når bortses fra, at det i de nye vedtægter knæsesættes, at Talent- og eliteudvalget er det organ i organisationen, der beskæftiger sig med talentarbejde, så er der ikke hensigten, at udvalget skal beskæftige sig med andre opgaver af drifts- eller udviklingsmæssig karakter end det hidtidige Eliteudvalg.

I forhold til DFF's Strategiaftale 2018-21 med DIF om talent- og elitearbejde, Spor 2 Indsats 1-3, arbejder Talent- og Eliteudvalget sammen med DFF's Sportschef.

Udviklingsudvalget

Alle udviklingsopgaver, der omhandler medlemsvækst (rekruttering og fastholdelse af fægttere) og foreningsudvikling, samles i Udviklingsudvalget.

Udvalget arbejder projekt- og udviklingsorienteret med opgaver over en årrække. Der er således ikke tale om, at udvalget over længere tid skal drifte opgaver.

Talent- og eliteudvikling hører ikke under udvalget, idet Udviklingsudvalget beskæftiger sig med medlemsvækst i alle alderssegmenter og foreningsudvikling af klubber, der kan og vil udvikles i samarbejde med forbundet. Udvikling af talent- og elitefægttere hører under Talent- og Eliteudvalget.

Udviklingsudvalget påtænkes at arbejde projektorienteret med udvikling af "breddefægtning". Dette begreb skal forstås i en vid forstand som omhandlende rekruttering og fastholdelse af fægttere i alle aldersgrupper: Børn, unge, voksne. I en periode vil rekruttering og fastholdelse af veteraner dog midlertidigt sortere under Veterankomiteén, se ovenfor side 23.

Om projekt- og udviklingsarbejdet skal fokusere på voksen- eller B&U-segmenterne vil afhænge af DFF's overordnede strategier og mål, som udstikkes af bestyrelsen. Det kan således godt tænkes, at udvalget i en årrække f.eks. har særligt fokus på fastholdelse af børnefægttere, og mindre på rekruttering eller fastholdelse af unge og voksne fægttere, idet dette i en periode er en prioriteret indsats i DFF's strategier og mål. Her som andre steder i organisationens arbejde gælder det om,

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

at strukturen og reglerne bør give muligheder for, at der kan arbejdes fleksibelt og dynamisk over tid, fremfor at organisationen er for bundet op på struktur og regelsæt.

Som det gør sig gældende for de øvrige udvalg, forventer arbejdsgruppen, at faglig viden og kompetencer samles et enkelt sted i organisationen, således at Udviklingsudvalget er det organ i DFF, der fagligt er i stand til at give rekruttering og fastholdelse af medlemmer i alle aldre og udvikling af klubarbejde et løft.

Man kan desuden forestille sig at forberedelse, planlægning, ledelse og hel eller delvis udførelse af kommende indsatser i DFF's Strategiaftaler med DIF hører under Udviklingsudvalgets opgaver, såfremt indsatserne omhandler rekruttering og fastholdelse af medlemmer og/ eller klubudvikling. Det samme gør sig gældende for de øvrige stående udvalg og nedsatte komitéer indenfor deres ressort.

I de kommende år vil Udviklingsudvalget have en projektkonsulent og udviklingskonsulent tilknyttet til udførelse af DFF's opgaver i Strategiaftalen med DIF:

Spør 1 Indsats 1 – Flere fægttere gennem flere nye klubber i Vestdanmark – projektkonsulent og udviklingskonsulent.

Spør 1 Indsats 2 – Klubudvikling i eksisterende og nye klubber. – Udviklingskonsulent.

Spør 3 Indsats 2 – Ny, implementeret frivillighedsstrategi i DFF – Udviklingskonsulent.

Som nævnt på side 23 er udvikling af HEMA-opgaver og HEMA-fægteklubber udskilt til en HEMA-komité, der også er tilført arbejdsressourcer via udviklingskonsulenten. Spør 1 Indsats 3 i Strategiaftalen 2018-21.

Stævne- og lejrudvalget

Al forbundets stævne- og lejraktivitet samles i et udvalg. Dog hører træningssamlinger og lejre for talent og elite naturligt under Talent- og Eliteudvalget. Endvidere vil lejre for veteraner i en periode være udskilt til Veterankomitéen – se side 23.

Udvalget vil have mange driftsopgaver, såsom sæsonplanlægning af nationale stævner, men udvikling af stævner og lejre hører også under udvalget. Om udviklingen skal fokusere på voksen- eller B&U-segmenterne vil afhænge af DFF's overordnede strategier og mål, som udstikkes af bestyrelsen. Det må forventes, at udvalget i 2019-21 overtager det arbejde, der er forbundet med udvikling af DFF's stævner og lejre i DFF's Strategiaftale Spør 1 indsats 5.

Tidligere har stævner og lejre (for bredden) været spredt ud over flere organer: Breddeudvalget, Veteranudvalget, B&U-udvalget og Bestyrelsen (materiel og Ophardt). Arbejdsgruppen imødeser, at det ny udvalg vil samle forbundets viden og kompetencer et enkelt sted i organisationen, således at der arbejdes mere driftssikkert og effektivt. Det vil formentlig også medføre en bedre koordination af aktiviteterne. Når de faste driftsopgaver vedrørende materiel og Ophardt overføres fra Bestyrelsen til udvalget, vil det medføre at bestyrelsen frigøres til mere overordnede, politiske opgaver.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

For så vidt angår en række administrative opgaver, såsom resultatformidling og stævnetilmelding, vil udvalget kunne trække på bistand fra Sekretariatet (IKC's medarbejdere). Hvad angår stævnemateriellet kan der p.t. trækkes på forbundets materielansvarlige.

Uddannelsesudvalget

I uddannelsesudvalget er alt, der vedrører uddannelse, samlet i et enkelt organ: Træneruddannelse, dommeruddannelse, stævneleder- og klublederuddannelse. Udvalget har i så henseende såvel drifts- som udviklingsopgaver for uddannelsesområderne.

Når al uddannelse er samlet under et organ, der alene beskæftiger sig med uddannelse, så kan det øge mulighederne for, at viden og kompetencer om uddannelse samles under dette organ, der således kan være fagligt stærkt.

Arbejdsgruppen erkender, at det kan være det udvalg, der bliver vanskeligst at bemande med valgte personer, men synes, det må stå sin prøve, ved at vi gør os erfaringer hermed. Et alternativ, der kan afprøves senere, såfremt udvalget ikke kan bemandes ved valg, er, at forbundet forsøger sig med en model, hvor organet ikke er et stående, vedtægtsbestemt udvalg, men en komité nedsat af bestyrelsen, jf. § 18 stk.2. Dermed vil bestyrelsen løbende kunne udpegede fagligt dygtige medlemmer til organet.

Hvad angår træneruddannelse vil udvalget i 2018-21 have udviklingskonsulenten som udførende på opgaverne, jf. Strategiaftalen med DIF, Spor 1, Indsats 4. De øvrige opgaver løses selvstændigt af udvalget.

Arbejdsgruppen har udarbejdet eksempler på kommissorier for hvert af de stående udvalg. Disse eksempler kan give et indtryk af, hvordan Bestyrelsen kunne tænkes at beskrive kommissorierne. Kommissorierne findes i Bilag 3.

§ 21 stk. 2: De stående udvalgs kommissorier – ansvarsområder og arbejdsopgaver. Bør kommissorierne stå i vedtægterne eller udfærdiges af bestyrelsen?

Arbejdsgruppen har forholdt sig til, om de stående udvalgs kommissorier, dvs. udvalgenes ansvarsområder og arbejdsopgaver, bør fremgå direkte af vedtægtens bestemmelser, som det er tilfældet for bestyrelsen, jf. § 18 stk. 1, eller om kommissorierne bør udelades af lovteksten. I sidstnævnte tilfælde kan vedtægterne fastslå en pligt til, at Bestyrelsen udarbejder kommissorier for hvert udvalg samt forny og offentliggør kommissorierne efter en årrække.

1. For en beskrivelse af kommissorier i lovteksten taler:

At love skal overholdes. Det vil sige, at de stående udvalg er forpligtede af vedtægterne til at udføre opgaverne, som beskrevet i vedtægterne. Det giver Repræsentantskabet mulighed for i øget omfang at holde udvalgene og bestyrelsen (jf. tilsynsplikten i § 18 stk. 1 nr. 9) ansvarlige ved utilfredsstillende udførelse af opgaver. I praksis kan det dog være så som så med et sådant ansvar,

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

da opgavebeskrivelser kan være åbne for fortolkning, og opgaver kan udføres på forskellig vis og i forskellig grad. Hertil kommer, at det kræver et politisk flertal for at kunne holde nogen ansvarlig.

Endvidere kan kommissorier beskrevet i vedtægterne være en udmærket ledetråd for foreningerne (Repræsentantskabet), for hvad udvalgene skal beskæftige sig med. Det kan desuden være en rettesnor for bestyrelsen og udvalgene i deres arbejde. Dette kunne navnlig være af betydning, såfremt en bestyrelse ikke evner at få udarbejdet gode udvalgskommissorier i en årrække, jf. ndf. Gennem forbundets historie findes såvel handlekraftige bestyrelser som bestyrelser, der var mindre arbejdsdygtige.

2. For at overlade beskrivelser af kommissorier til Bestyrelsen taler:

At det er langt mere fleksibelt og dynamisk for organisationens arbejde. Forbundets mål og strategier kan skifte, og dermed kan opgaverne, som de stående udvalg skal løfte, igennem årene være forskellige. Det er uhensigtsmæssigt at binde udvalg op på opgaver, som med tiden er unødvendige at løse. Står opgaver for detaljeret beskrevet i vedtægterne, så er organisationen bundet op på dem. Opgaver i en organisation bør løses efter behov og nødvendighed – frem for blot af pligt.

En del specialforbund under Danmarks Idrætsforbund anvender den løsning, mens færre forbund efterhånden har kommissorier udfyldende beskrevet i deres vedtægter.

Ønsker et flertal på et Repræsentantskabsmøde at holde udvalg, bestyrelsen eller valgte personer politisk ansvarlige for udførelsen af deres arbejde, så er det næppe altafgørende, om man kan henvise til fx manglede opgaveopfyldelse ifølge vedtægterne, men at man har et politisk flertal bag sig, der fx mener, at et arbejde ikke er udført tilfredsstillende og bør have konsekvenser.

I de kommende år vil DFF sandsynligvis skulle arbejde med Strategiske udviklingsaftaler med DIF for at få tilskud fra DIF. Til sådanne udviklingsaftaler vil det passe fint med fleksible muligheder for løbende at kunne tilpasse udvalgenes opgaver til de 4-årige aftaler. Kigger man tilbage i tiden, må det antages, at DIF's tilskudsmodeller plejer at køre efter samme model i 8-12 år. Den nuværende strategiaftale løbende fra 2018-2021 baserer sig på en tilskudsmodel indført i 2018.

Såfremt kommissorier overlades til bestyrelsen, så vil det skabe kontrolmulighed og gennemsigtighed, såfremt der indsættes en bestemmelse, som forpligter Bestyrelsen til at forny udvalgskommissorier indenfor en bestemt årrække, og som forpligter Bestyrelsen til at offentliggøre kommissorierne. Førstnævnte forpligtelse kan endvidere sikre den omtalte fleksibilitet og dynamik i kommissoriebeskrivelserne.

3. En mellemløsning:

En form for mellemløsning kunne være, at der frem for udførlige kommissorier oplistet i vedtægterne, var en kortere tekst for hvert udvalg, der i vedtægterne beskrev udvalgets formål og ansvarsområder, mens arbejdsopgaver blev holdt ude af lovteksten.

Dette kunne suppleres med en bestemmelse, der angav bestyrelsens pligt til at udarbejde mere udførlige kommissorier med et fornyelsesinterval og en offentliggørelsespligt.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Dermed ville det være noget klarere, hvad formål og ressortområde var for hvert udvalg, mens forbundet kunne arbejde fleksibelt og dynamisk med opgaver via bestyrelsens kommissoriebeskrivelser. Vedtægterne bliver dermed ikke en middelalderlig håndfæstning for udvalgene og Bestyrelsen, som løsning nr. 1 med nogen ret kan karakteriseres som.

På den anden side kan man mene, at korte beskrivelser af udvalgenes formål og ansvarsområder ikke gør nogen meget klogere på, hvad udvalgene skal og efterlader en række fortolkningsmuligheder, som det ofte må være op til Bestyrelsen at udfylde i første ombæring. Hertil kommer at Repræsentantskabet, hvis det findes påkrævet, som forbundets øverste myndighed altid med et simpelt flertal vil kunne pålægge en bestyrelse, at bestemte formål, ansvarsområder og opgaver indføres i et kommissorium udarbejdet af bestyrelsen, hvor vedtægterne er tavse herom. Man kan dermed stille spørgsmålstegn ved, om den beskrevne mellemløsning tjener nogle formål?

Så vidt det vides, er der heller ikke mange forbund under DIF, der anvender konstruktionen med en mellemløsning.

Arbejdsgruppen indstiller ud fra ovenstående argumentation til, at løsning nr. 2 vælges. Denne løsning er således indarbejdet i vedtægtsudkastet, se § 21 stk. 2.

Arbejdsgruppen har også udarbejdet eksempler på kommissorier for hvert af de stående udvalg. Disse eksempler kan give et indtryk af, hvordan Bestyrelsen kunne tænkes at beskrive kommissorierne. Kommissorierne findes i Bilag 3.

§ 21 stk. 2. "Udvalgenes arbejdsområder fastsættes af Bestyrelsen. I forbindelse hermed udarbejder eller opdaterer bestyrelsen som minimum hvert år et kommissorium for hvert udvalg"

Bestemmelsens 1.pkt. indebærer en ret for Bestyrelsen til at definere udvalgenes arbejdsområder – deres ansvar og opgaver. Mens bestemmelsens 2. pkt. fastslår, at dette gøres gennem udarbejdelse af kommissorier, som Bestyrelsen har pligt til at udarbejde eller forny årligt.

Det skal bemærkes, at Bestyrelsens udarbejdelse og fornyelse af kommissorierne må skulle foretages under skyldig hensyntagen til til enhver tid gældende aftaler med forbundets samarbejdspartnere – Danmarks Idrætsforbund og Team Danmark.

§ 21 stk. 3. "Kommissorierne offentliggøres overfor foreningerne."

Det må anses for tilstrækkeligt, at kommissorierne offentliggøres på fx forbundets hjemmeside. Det afgørende er, at foreningerne har forholdsvis let adgang til at få indsigt i kommissoriernes indhold.

§ 21 stk. 4. "De stående udvalg udøver deres virksomhed under ansvar overfor bestyrelsen"

Vedr. ansvar, udførelse og medarbejdere

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

I forbindelse med ansvarsområder og arbejdsopgaver har arbejdsgruppen endvidere diskuteret et tilbagevendende dilemma, som angår, hvem der i sidste ende er udførende i løsningen af forbundets opgaver, og i hvilket omfang sådant bør fremgå af vedtægterne.

Det er arbejdsgruppens anbefaling, at ansat personale som hovedregel ikke bør fremgå af vedtægterne.

Det skyldes, at DFF med den økonomi og de tilskudsmuligheder vi har, ikke over længere tid kan vide, hvilke ansatte vi har, og dermed hvem vi kan overdrage udførelsen af opgaver til. Er ansatte skrevet ind i vedtægterne, så forpligter det, eller kræver strengt taget vedtægtsændringer, når en medarbejderfunktion ikke er besat.

Det er et godt princip, at det af en organisationsstruktur fremgår, hvem der i sidste ende er ansvarlig for en opgave, hvad enten det sker i en vedtægtstekst eller i et kommissorium beskrevet af bestyrelsen, samt at der altid kun er et og kun et organ, der er ansvarligt for en opgaves løsning.

Dette princip udelukker dog ikke, at opgaver uddelegeres til andre, ansatte eller frivillige, der arbejder under ansvar for det i organisationen ansvarlige organ. Det bør af organisationsplaner og evt. kommissorier fremgå, hvilke opgaver og hvilken medarbejder en opgave er uddelegeret til. Når en opgave henligger hos et bestemt, ansvarligt organ, men uddelegeres, må det være klart, at opgaven hjemfalder til organet (et udvalg eller bestyrelsen), når der ikke længere er ansatte kræfter til rådighed.

På nuværende tidspunkt bør det være klart, at opgaver under bestyrelse og udvalg i organisationen, i et omfang som bør beskrives nærmere andetsteds end i lovbemærkningerne, er uddelegeret til ansatte medarbejderressourcer:

Ansvar og opgave

Bestyrelsen

Talent- og eliteudvalg

Udviklingsudvalg

Stævne- og lejrudvalg

Opgave – udførende.

Sekretariatspersonale

Udviklingskonsulent til Spor 3 Indsats 1 og 3.

Sportschef til Spor 2

Udviklingskonsulent til Spor 1 Indsats 1-2 og Spor 3 Indsats 2.

Projektkonsulent til Spor 1 Indsats 1

Sekretariatspersonale til administration
Materielansvarlig til materiel

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Uddannelsesudvalg	Udviklingskonsulent til Spor 1 Indsats 4
Veterankomité	Ingen
HEMA-komité	Udviklingskonsulent til Spor 1 Indsats 3
Kommunikations- og sponsorudvalg	Ingen

Udviklingskonsulenten, Sportschefen og Projektkonsulenten er alle 3 ansat til løsning af de ovenfor anførte indsatser, der referer til DFF's og DIF's Strategiaftale. Strategiaftalen er betinget af ansættelserne, som DFF er forpligtet på for at modtage DIF-tilskud. De 3 medarbejdere er ikke ansat til at løse andre opgaver end strategiopgaverne.

De opgaver, som Bestyrelse, udvalg og komitéer har, som der ikke er en ansat medarbejder til at løse, skal disse organer løse selvstændigt.

§ 22 De stående udvalgs sammensætning

Generelt

I § 22 findes fælles, almene bestemmelser for de 4 stående udvalg omtalt i § 21, dvs. Talent- og eliteudvalget, Udviklingsudvalget, Stævne- og lejrudvalget og Uddannelsesudvalget. Vil man vide noget om fx udvalgenes sammensætning, findes dette således i § 22.

§ 22 stk. 2. "Hvert udvalg består af en formand, tre medlemmer samt en suppleant. Formanden, to af udvalgets medlemmer samt suppleanten vælges på repræsentantskabsmødet".

Flere udvalgsmedlemmer:

Arbejdsgruppen har øget antallet af udvalgsmedlemmer i de stående udvalg fra 3 til 4 i forhold til den tidligere organisation. Hensigten er, at et lidt større antal udvalgsmedlemmer vil gøre udvalgene bedre i stand til at løfte deres mange vigtige opgaver. Det udvidede antal kunne tænkes at give anledning til problemer med at få posterne besat i udvalgene.

Det er vores vurdering, at dette må komme an på en prøve.

Arbejdsgruppen er dog ikke bekymret: De sidste par år er alle faste poster blevet besat i den nuværende organisationsstruktur. Hertil kommer, at forbundet er i positiv vækst, hvad angår antallet af udøvere og navnlig antallet af klubber. Desuden planlægges en frivillighedsstrategi via vores Strategiaftale med DIF (Spor 3, Indsats 2), der fra 2.halvår 2019 og frem til 2021 skal sikre rekruttering og fastholdelse af frivillige ledere i fremtiden.

Valgte udvalgsformænd

Arbejdsgruppen foreslår, at alle de stående udvalgs formænd vælges direkte af Repræsentantskabet, fremfor at udvalgene selv vælger formænd ved deres konstituering efter et Repræsentantskabsmøde som hidtil.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Den primære grund hertil er gennemsigtighed. Med denne valgmåde har Repræsentantskabet direkte indflydelse på, hvem der vælges til de ganske betydningsfulde formandsposter. Det indebærer samtidig gennemsigtighed i forhold til, hvordan bestyrelsen ender med at være sammensat, idet udvalgsformænd jf. § 22 stk. 3 og § 16 stk. 1 træder ind i forbundet bestyrelse. Dermed har Repræsentantskabet en mere direkte demokratisk indflydelse på bestyrelsens sammensætning.

§ 22 stk. 5. Suppleantens mødeadgang

Foreslås af samme grunde som anført under bestyrelsessuppleantens mødeadgang – se ovenfor § 17 stk. 2.

§ 22 stk. 6. Suppleantens indtræden i et udvalg

Bestemmelsen regulerer i 1. sætning, hvordan man forholder sig ved et valgt medlems udtræden af et udvalg.

Den resterende del af bestemmelsen foreskriver fremgangsmåden i den særlige situation, hvor det er udvalgsformanden, der udtræder grundet varigt forfald. Problemstillingen er en helt særlig: Repræsentantskabet har ved et direkte valg til udvalgsformandsposten peget på en specifik person til varetagelse af formandshvervet, mens Repræsentantskabet har valgt andre som ordinære medlemmer og en enkelt person som suppleant. Bør suppleanten, der af Repræsentantskabet netop er valgt til dette hverv fremfor som et fuldgyldigt medlem af udvalget, kunne ende med at blive valgt af udvalget som (midlertidig) formand frem til næste Repræsentantskabsmøde? Det mener arbejdsgruppen ikke er hensigtsmæssigt og i Repræsentantskabets ånd. Derfor har vi valgt en konstruktion, hvor suppleanten ikke deltager i valget af en ny, midlertidig formand, og hvor suppleanten ikke kan vælges til formand, idet suppleanten først indtræder i udvalget, når valget er truffet.

§ 22 stk. 7. *"Bestyrelsen kan efter indstilling fra de tre valgte medlemmer udskifte det udpegede medlem, såfremt dette groft har tilsidesat sine pligter."*

Det bemærkes, at bestemmelsen alene siger "kan" og ikke "skal". Bestyrelsen er således ikke forpligtet til at følge indstillingen. Sammenholdt med stk. 6, som alene omtaler suppleantens indtræden for et *valgt* medlems varige forfald, må det desuden gælde, at Bestyrelsen naturligvis kan udskifte det udpegede medlem ved varigt forfald.

§§ 23-24 Økonomi og regnskab

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til vedtægternes bestemmelser om økonomi og regnskab, når bortses fra redaktionelle ændringer.

§§ 25-27 Opløsning, Vedtægtsændringer og Ikrafttrædelse

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

arbejdsgruppemøde 26.08.18

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til disse bestemmelser, når bortses fra redaktionelle ændringer.

De tidligere vedtægters § 27: "På DIF's anmodning indføres om konkurs"

Bestemmelserne var at finde i den tidligere vedtægts § 27 og omfattede regler for klubber under konkurs eller kreditorordninger. Paragraffens overskrift lød underlig – se overskriften ovenfor. Da reglerne omhandler forhold vedrørende foreningerne, og ikke forbundets økonomiske forhold, burde bestemmelserne flyttes hen i vedtægterne, så de stod i forbindelse med andre regler for foreningerne.

Arbejdsgruppen har tillige undret sig over nogle af formuleringerne i den tidligere vedtægts § 27, som ikke svarer til forholdene i fægtesporten – fx omtales "hold og turneringer".

Et yderligere spørgsmål, som vi har vurderet, er imidlertid, om regler for klubkonkurser er påkrævet i DFF's vedtægter?

Bestemmelserne er indskrevet i vedtægterne p.b.a. bestemmelsen i DIF's Love § 5 stk. 2 nr. 7, som blev vedtaget for en del år siden.

Så vidt vides, var Bestyrelsens motivation for reglen, da Repræsentantskabet i sin tid skulle tage stilling indførelsen af bestemmelserne i § 27, at reglerne var et krav fra DIF.

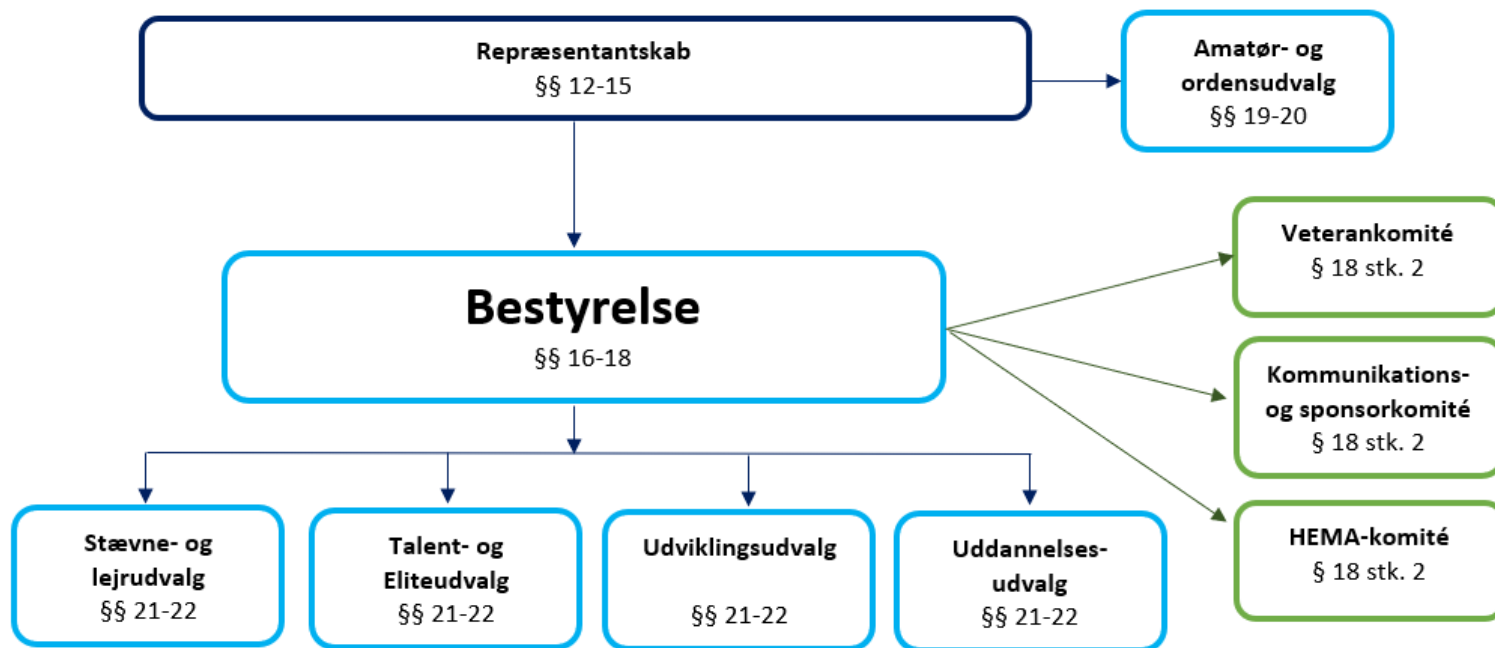
I DIF's Love § 5 stk. 2 nr. 7 anføres "..... såfremt turnerings- og mesterskabsaktiviteter i det pågældende forbund udøves under økonomiske rammer, der tilsiger en sådan regulering".

Så er DFF overhovedet omfattet af pligten til at indføre sådanne bestemmelser? Arbejdsgruppen har spurgt DIF herom. DFF er ikke omfattet af pligten.

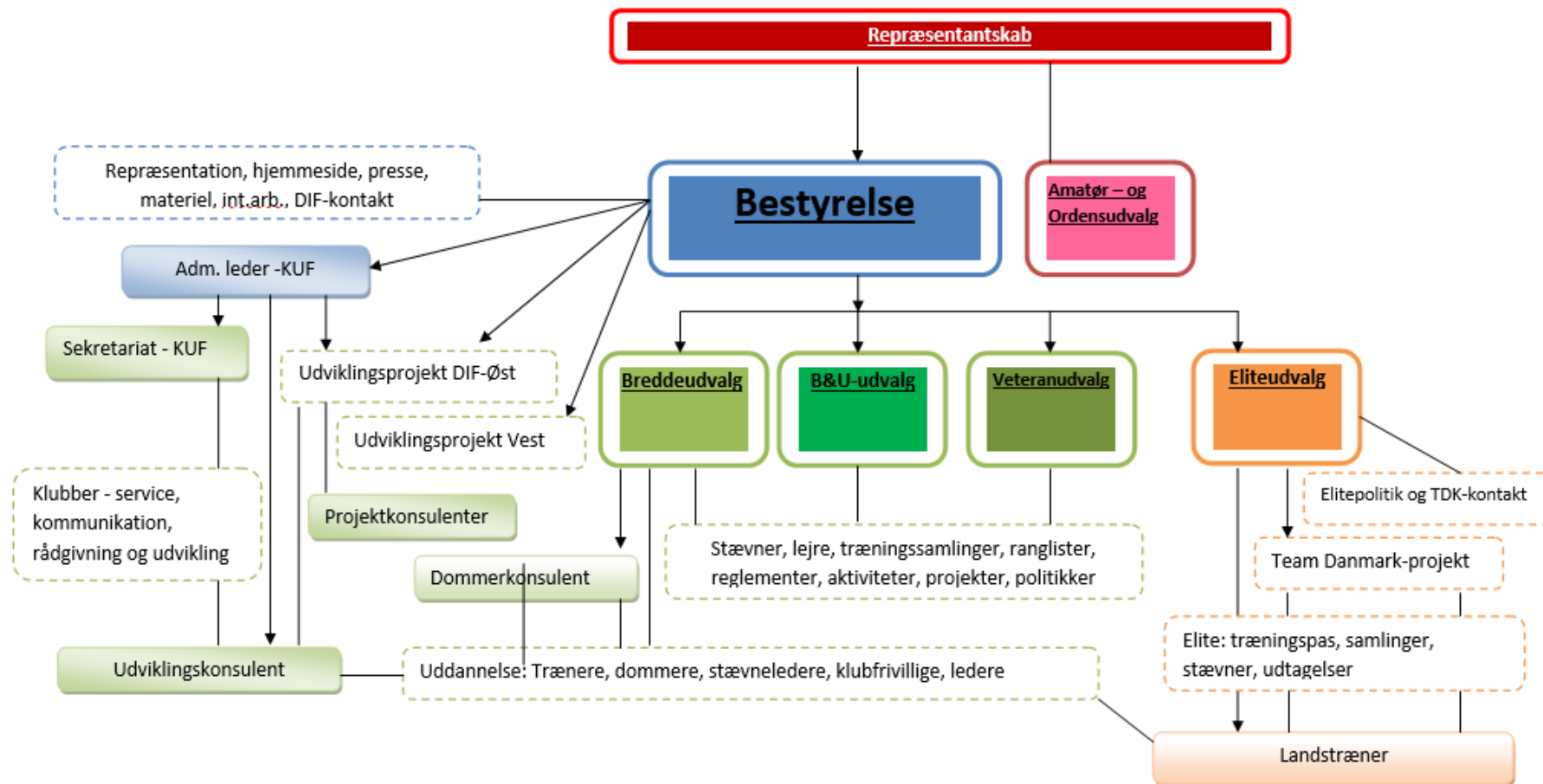
Arbejdsgruppen foreslår derfor, at bestemmelserne udgår af DFF's vedtægter.

Dette dokument er endeligt tiltrådt af DFF's Bestyrelse på møde d. xx.yy. 2018.

DFE ORGANISATION – DIAGRAM – PR. APRIL 2019



DFE - Organisation og opgaver *pr. 2017:*



Bilag 2 – Udkast til Reglement for Amatør- og Ordensudvalget

Udkast til nye vedtægter 2019 - opdateret 05.10. 2018

Findes i andet, medsendt dokument.

Bilag 3 – Kommissorier til stående udvalg og komitéer

Udkast til nye vedtægter 2019 - opdateret 05.10. 2018

Findes i andet, medsendt dokument.