



Referat af ekstraordinært repræsentantskabsmødet i Dansk Fægte-Forbund

Afholdt virtuelt, onsdag den 15. november 2023

Tilstede: Repræsentanter fra 12 fægteklubber, DFF's bestyrelse, udvalg og medarbejdere.

Velkomst v. DFF's Formand

Jan Sylvest Jensen (JSJ) bød velkommen.

1. Valg af dirigent

Jens Martin Tarp blev enstemmigt valgt. Jens takkede for valget. Jens Martin Tarp konstaterede at mødet var lovligt indkaldt ifølge vedtægterne. Jens Martin Tarp gjorde opmærksom på, at mødet optages i forhold til senere referat. Referent Daniel Skaaning Dinsen fra IKC.

2. Valg af stemmeudvalg

Man anvender Assembly Voting software til evt. afstemninger/valg og alle havde modtaget adgang. Skulle der opstå tekniske udfordringer eller andet, der nødvendiggør fysisk afstemning, blev Mads Eriksen og Daniel Skaaning Dinsen valgt som stemmetællere.

3. Godkendelse af repræsentanter

Der var 12 klubber til stede og efter gennemgang af alle klubbers stemmeantal blev stemmetallet fastsat til 36 stemmer jf. seneste Medlemsregistrering hos Danmarks Idrætsforbund.

Stemmerne fordelte sig sådan her:

Fægteklubben Trekanten	9 stemmer
Kalundborg Fægteklub	2 stemmer
Vejle Fægteklub	1 stemme
Frederiksberg Slots Fægteklub	2 stemmer
Glostrup Fægteklub	2 stemmer
Københavns Fægteklub	5 stemmer
Gribskov Fægteklub	1 stemme
Aalborg Fægteklub	3 stemmer
Hellerup Fægteklub	5 stemmer
Fægteklubben Aramis Dragør	2 stemmer
Varde Fægteklub	1 stemme
Rudersdal Fægteklub	3 stemmer

4. Gennemgang af forslagene

Dirigenten kom med oplæg til, at man tog præsentation, dialog og gennemgang af forslagene før hver enkelt afstemningsrunde, hvilket betyder før runde 1, runde 2 og runde 3. Dette blev der ikke gjort indsigelser imod, og det blev derfor godkendt.



5. Afstemning

5.1 1. runde – Afstemning 1.1

§10, stk. 3. "En fægter kan kun deltage i DM for en forening, som vedkommende har haft licens hos i mindst 3 måneder."

Erstattes med:

§10, stk. 3. "En fægter kan kun deltage i DM med en gyldig dansk national licens og kun for en forening under DFF, som vedkommende i forbundets system har været registreret med deres primære tilhørsforhold hos, i mindst 3 måneder."

Formand JSJ startede med en kort præsentation af forslaget.

Herefter spurgte dirigenten om der var spørgsmål eller bemærkninger til forslaget.

Astrid Friis-Hasché, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Oplyser at der er fremsendt spørgsmål på forhånd til bestyrelsen, så der var mulighed for at forberede svar. Da bestyrelsen ikke har modtaget disse spørgsmål, bliver de læst op på mødet:
- Hvad menes i forslag 1.1 med primære tilhørsforhold? Er det hvor personen har licens? I givet fald, burde der så ikke stå det for at undgå tvivl? Da man jo ikke kan have licens flere steder i henhold til §9 i vedtægterne, hvorfor henvisningen til licens er en entydende henvisning. Hvis primære tilhørsforhold ikke betyder licens, hvordan defineres det så og dokumenteres?

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Vil gerne knytte et par ord til det. Oplyser at det er taget ud af Ophardt, som er det system som Dansk Fægte-Forbund har valgt at anvende til licenshåndtering. Der har man mulighed for at vælge en primær og sekundær tilknytning til en klub, så man kan godt have flere tilknytningsforhold. Så licensen indløses mod forbundet og det er altså en national licens som forbundet udsteder, og derfor er den formuleret på den måde at man kigger inde i Ophardt og ser, har man en aktiv licens og hvad er den primære tilknytning man har. Så det er en præcisering i forhold til den måde forbundet håndterer licenser i dag med det system der er implementeret i dag.

Pia Poulsen, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Det lød vældig godt, men i vores verden har vi kun licens ét sted, vi kan godt være medlemmer i flere klubber, men kun have licens ét sted. Er det ikke det der er sagen, lige meget hvad der står i Ophardt?

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Det er noget vi har båret rundt med i længere tid, fordi licensen har man faktisk hos forbundet. I daglig tale snakker man om at man indløser licensen for den klub man repræsenterer, men det er i virkeligheden en forbundslicens man indløser og et tilknytningsforhold til en klub, og her har man en primær klub som man kun kan have én af, men man kan godt have en anden tilknytning til en sekundær klub, så ordlyden er formuleret efter den måde det bliver håndteret i systemet, så det skulle være mere tydeligt.



Pia Poulsen, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Vi taler om klublicens her, ikke? Altså den klub vi har licens for, er det ikke det som det drejer sig om her?

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Det er en nationallicens man indløser, som giver rettigheder til at stille op i stævner, hvor man naturligvis repræsenterer sin klub. Men licensen indløser man ikke mod klubben, men mod forbundet. Men det er rigtigt, at i daglig tale der snakkes om at man indløser en licens hos en klub, men transaktionen sker ikke der, den sker mod forbundet.

Astrid Friis-Hasché, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Så burde man vel også ændre §9, for der står at fægtere kan kun have licens hos én forening under Dansk Fægte-Forbund?

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Det kan du have helt ret i. Så det kan vi tage på et andet repræsentantskabsmøde, så alle ting bliver ensrettet.

Mikael Poulsson, Hellerup Fægte-Klub:

Hvis jeg forstår det rigtigt, vil man som en klub i udlandet kunne søge licensen i Dansk Fægte-Forbund?

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Hvis der er andre forbund som ikke anvender Ophardt, så er det muligt. Dette kan allerede lade sig gøre i dag.

Reinhard Münster, Københavns Fægteklub:

Vil det betyde, at man kan have dansk nationallicens, og så have en anden klub hvor man har primære tilhørsforhold til?

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Nej, licensen har man hos forbundet, men man kan du repræsentere den primære klub. Det ændre på ingen måde den praksis der er i dag, den præcisere blot den praksis der er til stede.

Astrid Friis-Hasché, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Hvis man efterfølgende vedtager forslag 2.1, 2.2, 2.3 eller 2.4, men ikke vedtager 1.1, så står der ikke at man skal have dansk licens, er dette korrekt?

Formand JSJ:

Man skal have dansk nationallicens, uanset hvad.

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Det virker så uklart, der er flere der giver udtryk for at det virker uklart. Hvis det er et sprogbrug der eksisterer, at man omtaler det som licens i vedtægterne, så er det vel ikke smart at ændre den ordlyd på enkelte punkter, uden at man har foretaget en egentlig revision af måden man omtaler



det at have en licens på. Hvis det virkelig er en oprydning i sprogbrugen, så skal det være en generel oprydning.

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Der er tale om en præcisering, som gør det mere klart hvad man taler om, da man har tre forskellige licenstyper.

Pia Poulsen, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Enig med Troels. Dette er ikke stedet og tidspunktet for at rydde op.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning.

Der blev foretaget afstemning med nedenstående resultat:

Ja: 23

Nej: 11

Blank: 2

Forslaget blev dermed ikke vedtaget.

5.2 1. runde – Afstemning 1.2 Ny §9, stk. 7

§9, stk. 7

a) Såfremt atleten selv indløser licens, påhviler det denne at sikre sig, at alle oplysninger, herunder særligt navn, fødselsdato og nationalitet, er korrekt og opdateret i forbundets system, inden licensen bestilles. Har atleten opgivet urigtige oplysninger eller undlader at berigtige fejlagtige oplysninger, kan denne sanktioneres eller helt ekskluderes efter vurdering af forbundets bestyrelsen.

b) Indløser foreningen licens på atletens vegne, påhviler det foreningen at sikre sig at alle oplysninger, herunder særligt navn, fødselsdato og nationalitet, er korrekt og opdateret i forbundets system, inden licensen bestilles. Er der opgivet urigtige oplysninger eller undlades fejlagtige oplysninger at berigtiges, kan foreningen og atleten sanktioneres eller helt ekskluderes efter vurdering af forbundets bestyrelse ".

Formand JSJ præsenterede kort forslaget.

Herefter spurgte dirigenten om der var spørgsmål eller bemærkninger til forslaget.

Mikael Poulsson, Hellerup Fægte-Klub:

Stemmer vi for at det er b-løsningen hvis man stemmer ja og a-løsningen hvis man stemmer nej?

Dirigenten gjorde opmærksom på at der ikke bliver stemt om forslag a eller b, det er hele forslaget der er til afstemning, det er et helt nyt stk. 7.



Lars Olsen, Fægteklubben Aramis Dragør:

Hvis man læser punkt b sidste stykke " Er der opgivet urigtige oplysninger eller undlades fejlagtige oplysninger at berigtiges, kan foreningen og atleten sanktioneres eller helt ekskluderes efter vurdering af forbundets bestyrelse ".

Det er altså en bekræftelse på at en forening kan ekskluderes af forbundet, i fald der er urigtige oplysninger.

Mikael Poulsson, Hellerup Fægte-Klub:

Så er vi nødt til at have et eksempel, for vi er nødt til at have en fortolkning på hvordan og hvad der skal til for at der bliver givet sådan en sanktion.

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Det lyder ikke som en præcisering, det er mærkeligt at der står så væsentlige ting som at en klub kan ekskluderes. Det er underligt at der er behov for et helt nyt punkt for en præcisering.

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Det er vigtigt at sikre at de data der ligger i Ophardt også er korrekt angivet, da man nu har frie tøjler til at registrere det man har lyst til i Ophardt, uden at der er tjek med det.

Formand JSJ:

Som supplement i forhold til det Theis siger, så skal de regler der allerede er for eksklusion i §7 selvfølgelig overholdes.

Lars Olsen, Fægteklubben Aramis Dragør:

Savner at se en konsekvens gennemlæsning af vedtægtsændringerne, så vi ikke står i en situation hvor vi er i tvivl. Det har været en lidt ærgerlig proces, tingene er gået lidt hurtigt.

Knud Skadborg, Rudersdal Fægteklub:

Er lidt usikker på hvorfor den praktiske licensadministration skal ind i vedtægterne.

Mikael Poulsson, Hellerup Fægte-Klub:

Har læst §7, og her står der intet om fægterne, så tænker at man her er ved at tilføjer noget helt nyt.

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Synes egentlig ikke at det har været en hurtig proces, og meget af det input der er kommet, er superrelevant, og kan bidrage til en endnu stærkere vedtægt. Ville ønske at meget af dette vi snakker om her nu, var kommet tidligere i processen.

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Eksklusion burde hører hjemme i §7.

Formand JSJ:

Meddeler at forslaget trækkes, da det ikke er i orden det som står i forslaget.

Dirigenten oplyste herefter at forslaget blev trukket af bestyrelsen.



5.3 2. runde – Afstemning 2.1

§10, stk. 5. "Udenlandske statsborgere kan ikke stille op til DM Individuelt."

Erstattes med:

§10, stk. 5. "Udenlandske statsborgere kan deltage i DM, hvis de er

- a) registreret som indrejst i CPR,
- b) opfylder betingelserne i §10, stk. 3 og
- c) ikke har en anden aktiv national licens end dansk."

og

§10, stk. 6. "I Hold-DM må hvert hold (3+1) maksimalt have én deltager uden dansk statsborgerskab, og denne fægter skal have haft folkeregisteradresse i Danmark, gyldig dansk licens og medlemskab af den pågældende klub i mindst 3 måneder inden stævnet.", **slettes** fra vedtægterne.

Formand JSJ præsenterede forslag 2.1, og oplyste samtidigt at der er modtaget en indsigelse på forslag 2.2 og 2.3.

Herefter spurgte dirigenten om der var spørgsmål eller bemærkninger til forslaget.

Astrid Friis-Hasché, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Er det korrekt forstået, at en udvekslingsstuderende som er i landet i et halv år, som er i en klub i 3 måneder, vil kunne stille op, da de vil anses som indrejst i CPR.

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Vi har ikke forstået at et dansk mesterskab skal være internationalt, så vi stemmer nej.

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Vi har fremsat forslaget da vi som Danmarks største klub og en klub i hovedstaden ser en stor tilgang af folk som ikke har et dansk statsborgerskab. Vi har selvfølgelig en interesse i, at de også kan deltage i et mesterskab da disse stævner også tæller på ranglister.

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Selvom vi er en mindre klub, har vi også udenlandske fægtere i klubben, som forsat fægter og nu har fået deres statsborgerskab, og de har ikke på noget tidspunkt tidligere haft ytret ønske om at starte til DM, da det for dem ville være ulogisk.

Pia Poulsen, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Vi er også en lille klub, de udlændinge der er i klubben, ønsker heller ikke at stille op i et dansk mesterskab. Vi vil også stemme nej til forslaget.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning.

Der blev foretaget afstemning med nedenstående resultat:

Ja: 12

Nej: 24

Blank: 0

Forslaget blev dermed ikke vedtaget.

5.3 2. runde – Afstemning 2.2

§10, stk. 5. "Udenlandske statsborgere kan ikke stille op til DM Individuelt."

Erstattes med:

§10, stk. 5. "Udenlandske statsborgere kan deltage i DM, hvis de kan

- a) fremvise mindst 3 års fortløbende ophold i Danmark fra perioden op til det aktuelle års DM,
- b) opfylder betingelserne i §10, stk. 3 og
- c) ikke har en anden aktiv national licens end dansk."

Formand JSJ oplyste at der er et ændringsforslag, da man har modtaget en indsigelse fra Hans von der Osten, i forhold til kravet om opholdstilladelse, som ville medføre en meget uklarhed om hvilke lande der var opfattet af dette. Derfor forslår bestyrelsen at der i §10, stk. 5 a) står "3 års fortløbende ophold" i stedet for det tidligere fremsatte "3 års opholdstilladelse".

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Har ikke den store indsigt i udlændingelovgivningen, men ophold i Danmark, det vil sige man har været her, lige meget hvor man opholdt sig. Opholdstilladelse var lidt mere officiel.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning.

Der blev foretaget afstemning med nedenstående resultat:

Ja: 18

Nej: 18

Blank: 0

Forslaget blev dermed ikke vedtaget

Dirigenten oplyste at vi derfor må gå tilbage til det oprindelige forslag 2.2.

Bestyrelsen valgte herefter at trække det oprindelige forslag 2.2.

5.3 2. runde – Afstemning 2.3

§10, stk. 5. "Udenlandske statsborgere kan ikke stille op til DM Individuelt."

Erstattes med:

§10, stk. 5. "Udenlandske statsborgere kan deltage i DM, hvis de kan

- a) fremvise mindst 8 års fortløbende ophold i Danmark fra perioden op til det aktuelle års DM
- b) opfylder betingelserne i §10, stk. 3 og
- c) ikke har en anden aktiv national licens end dansk."



Formand JSJ oplyste at der igen er et ændringsforslag, da man har modtaget en indsigelse fra Hans von der Osten, i forhold til kravet om opholdstilladelse, som ville medføre en meget uklarhed om hvilke lande der var opfattet af dette. Derfor forslår bestyrelsen at der i §10, stk. 5 a) står "mindst 8 års fortløbende ophold i Danmark fra perioden op til det aktuelle DM" i stedet for det tidligere fremsatte "fremvise permanent opholdstilladelse i Danmark".

Herefter spurgte dirigenten om der var spørgsmål eller bemærkninger til forslaget.

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Lidt samme kommentar som før, en tilladelse kan man fremvise, dokumentation for 8 års ophold er en vanskelig administration opgave at kontrollere.

Mikael Poulsson, Hellerup Fægte-Klub:

De 8 år, hvornår tæller de fra? Hvad betyder de og hvornår starter de?

Catharina Winterberg, næstformand

Man skal regne tilbage når man har et DM. Så går man 8 år tilbage fra den dato.

Pia Poulsen, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Tilkendegiver at man er enig med Troels.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning.

Der blev foretaget afstemning med nedenstående resultat:

Ja: 18

Nej: 18

Blank: 0

Forslaget blev dermed ikke vedtaget

Dirigenten oplyste at vi derfor må gå tilbage til det oprindelige forslag 2.3.

Bestyrelsen valgte herefter at trække det oprindelige forslag 2.3.

5.3 2. runde – Afstemning 2.4

§10, stk. 5. "Udenlandske statsborgere kan ikke stille op til DM Individuelt."

Erstattes med:

§10, stk. 5. "Udenlandske statsborgere kan deltage i DM, hvis de

- a) har ansøgt om statsborgerskab i Danmark,
- b) kan opfylde betingelserne i §10, stk. 3 og
- c) ikke har en anden aktiv national licens end dansk."

Formand JSJ præsenterede kort forslag 2.4.



Herefter spurgte dirigenten om der var spørgsmål eller bemærkninger til forslaget.

Astrid Friis-Hasché, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Kan man bare søge for at søge, og er det også et krav med de her mange års ophold for nordiske statsborgere?

Formand JSJ:

Statsborgerskab kan man få efter 2 års ophold for de nordiske lande.

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Der er en målstreg og når man kommer over den så får man gevinsten. Sådan må det være, det er en del af det at man får et dansk pas at man får lov til at stille op til et DM.

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Nej blot en observation af, at man kan sige, at vi stadigvæk mener, at vores DM er så attraktivt, at folk vil være villige til at stifte skifte statsborgerskab alene for at kunne stille op og deltage i et senior DM. Det er blot en observation.

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Det interessante er, at et danmarksmesterskab er et danmarksmesterskab, og italiensk mesterskab er et italiensk mesterskab.

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Det har du fuldstændig ret i og det kan vi jo se i hvert fald 50% også mener under afstemningen. Det er vi fremlagde til repræsentantskabsmødet og grunden til, at vi sidder her på det ekstraordinære, det var, om der var mulighed for at ændre optikken på, at det dansk mesterskab skal være for danske statsborgere. Fordi vi har jo også den omvendte situation med danske statsborgere, som faktisk overhovedet ikke opholder sig i Danmark. Men er danske statsborgere i udlandet og kan rejse til Danmark og vinde dansk mesterskab uden nødvendigvis at kunne tale dansk, bare fordi de har et dansk pas. Der valgte vi at udfordre, og det kan vi godt mærke, at tiden måske ikke helt er moden til endnu. At gøre det lidt mere tilgængeligt for dem, der rent faktisk opholder sig i landet, så vi kunne finde den bedste dansker, altså den bedste der er i Danmark på et dansk mesterskab og det, og det er selvfølgelig en helt anden måde at se tingene på.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning.

Der blev foretaget afstemning med nedenstående resultat:

Ja: 20

Nej: 16

Blank: 0

Forslaget blev dermed ikke vedtaget.

5.3 3. runde – Afstemning 3.1

§10, stk. 3. "En fægter kan kun deltage i DM for en forening, som vedkommende har haft licens hos i mindst 3 måneder."



Erstattes med:

§10, stk. 3. "En fægter kan kun deltage i DM for en forening, som vedkommende har haft licens hos i mindst 12 måneder."

Eller, hvis allerede ændret i afstemning 1.1:

§10, stk. 3. "En fægter kan kun deltage i DM med en gyldig dansk national licens og kun for en forening under DFF, som vedkommende i forbundets system har været registreret med deres primære tilhørsforhold hos, i mindst 3 måneder."

Erstattes med:

§10, stk. 3. "En fægter kan kun deltage i DM med en gyldig dansk national licens og kun for en forening under DFF, som vedkommende i forbundets system har været registreret med deres primære tilhørsforhold hos, i mindst 12 måneder."

Formand JSJ præsenterede kort forslaget.

Herefter spurgte dirigenten om der var spørgsmål eller bemærkninger til forslaget.

Astrid Friis-Hasché, Frederiksborg Slots Fægteklub:

Det betyder at man ikke kan stille op for en ny klub mellem 2 DM, hvis det i det ene år afholdes i maj og i næste år i april.

Der er heller ikke mulighed for at give dispensation i henhold til §10, stk. 4, fordi denne henviser ikke generelt til §10, stk. 3, men taler specifikt om en 3 måneders regel.

Troels Riknagel, Varde Fægteklub:

Jeg er nysgerrig på den specifikke motivation, for jeg synes at det er lidt barsk at man ikke kan skifte klub.

Formand JSJ:

Man kan godt skifte klub, men ikke stille op til DM.

Reinhard Münster, Københavns Fægteklub:

Jeg vil sige at jeg synes at 3 måneder er for lidt, men jeg synes at 12 måneder er for langt.

Kunne man ikke mødes et eller andet sted i midten og sige 6 måneder? Jeg ved at det tidligere har været sådan, at der var fægtere der ragede uklar med deres klubber, og så ville de straffe dem forud for et mesterskab og meldte sig ud og meldte sig ind i en anden klub. Det kan man jo virkelig også få ændret ved at lave fristen på mindre end 12 måneder. Man kunne sige 6 måneder, det ville være nok. 3 måneder er måske for lidt, men 6 måneder kunne jeg gå ind for.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning.

Der blev foretaget afstemning med nedenstående resultat:

Ja: 0

Nej: 36

Blank: 0

Forslaget blev dermed ikke vedtaget.



5.3 3. runde – Afstemning 3.2

Afstemningen bortfalder hvis §10, stk. 6 er slettet i afstemning 2.1

§10, stk. 6. "I Hold-DM må hvert hold (3+1) maksimalt have én deltager uden dansk statsborgerskab, og denne fægter skal have haft folkeregister adresse i Danmark, gyldig dansk licens og medlemskab af den pågældende klub i mindst 3 måneder inden stævnet."

Erstattes med:

§10, stk. 6. "I Hold-DM må hvert hold (3+1) maksimalt have én deltager uden dansk statsborgerskab, og denne fægter skal have haft folkeregister adresse i Danmark, gyldig dansk licens og medlemskab af den pågældende klub i mindst 12 måneder inden stævnet."

Formand JSJ præsenterede kort forslaget.

Herefter spurgte dirigenten om der var spørgsmål eller bemærkninger til forslaget.

Der var ingen spørgsmål eller bemærkninger.

Der blev foretaget afstemning med nedenstående resultat:

Ja: 5

Nej: 31

Blank: 0

Forslaget blev dermed ikke vedtaget.

6. Eventuelt

Reinhard Münster, Københavns Fægteklub:

Ja, jeg vil bare sige, at jeg var temmelig skeptisk forud for det her online møde, men jeg synes det er en god ting, fordi jeg synes, at debatterne bliver kortere og mere saglig. Jeg synes også, at det tager mindre tid at bruge 2 timer i stedet for at rejse frem og tilbage og alt det der. Så det er noget, som vi også i fremtiden skal se som en mulighed.

Pia Haack Vadstrup, Aalborg Fægteklub:

Jeg kommer fra Aalborg, så jeg vil sige, at jeg tilslutter mig de her virtuelle møder, også til de ordinære repræsentantskabsmøder, fordi der er så langt at rejse fra Aalborg til København for at deltage i et møde, så gerne flere onlinemøder. Så håber jeg også, at vi bliver bedre til det, sådan så alle de der kommentarer måske bliver en lille smule kortere.

Mikael Poulsson, Hellerup Fægte-Klub:

Jeg synes det var godt og tak for det. Jeg kan godt forstå hvor det er, at der er nogen der gerne vil hen i det her, hvor vi ligesom skal modernisere os en lille smule og gøre nogle ting. Jeg vil kun foreslå at, man nedsætter et eller andet forum og så snakker det her igennem klubberne imellem og så finder i en løsning som alle kan være tjent med, fordi ud fra ud fra hvad vi har stemt ser vi forskelligt på tingene og jeg tror godt vi kunne gøre noget, hvis det var sådan at vi satte os ned og arbejdede det igennem.



Knud Skadborg, Rudersdal Fægteklub:

Jeg vil gerne sige tak for et rigtig godt møde. Ligesom Reinhard og med flere andre, er jeg også meget positiv overrasket over mødeafviklingen i forhold til teknikken og så videre. Det åbner nogle rigtig gode perspektiver i forhold til at kunne mødes fremover. Stor ros til alle deltagerne for at være aktive og komme med velargumenterede indlæg.

Jeg har undret mig lidt over referatet fra sidste repræsentantskabsmøde og den måde, som den her sag er blevet taget op på, fordi jeg synes at det var en afstemning om det der.

Det bliver meget svært at mobilisere et kvalificeret flertal, altså de 2/3, og derfor har det undret mig i processen, at man ikke har ventet til et nyt ordinært. Jeg synes det lyder til at der er blevet brugt rigtig mange kalorier på den her serie. Jeg er enig i, at vi får udviklet vores konkurrencer helt generelt, men ikke får flere deltagere. Der er selve ideen med at lave et åbent mesterskab rigtig god, men kunne godt tænke mig at man kiggede lidt mere på at lave forskellige, for eksempel, former for niveauinddeling og så videre. Så alle kunne være med uden at føle at man var fuldstændig overmatchet, men det er bare et lille indspil og 1000 tak for indsatsen og ikke mindst tak til bestyrelsen. Det har været et meget stort stykke arbejde for jer og det var alt herfra.

Theis Andersen Samsig, Fægteklubben Trekanten:

Jeg skal prøve at gøre det kort. Som Reinhard også understreger, så synes jeg at det fungerede rigtig fint med denne her mødeform, så det er jeg også super fan af, det virker lidt mere effektivt. Der er noget proces og sådan nogle ting. Jeg vil sige i forhold til Mikael's forslag, så er jeg da fuldstændig enig, fordi jeg ser ikke at vi har løst en helt teknisk benspænd i forhold til hvordan de nuværende formuleringer i vedtægterne er, og også det som jeg prøvede at fremhæve, i hvert fald i motivationen for det originale forslag, var at DIF jo også havde kommenteret på, at der var sådan noget helt juridisk omkring den nuværende formulering, og derfor synes jeg kunne være rigtig sundt, at der kommer en dialog med det outcome der nu må komme med en, hvor vi i hvert fald vi måske kan se på positivt og modernisere, så de er mere tilrettet til den måde, vi rent faktisk driver forbundet og licens og så videre den dag i dag. Så igen, jeg deltager gerne på et sådant initiativ.

Dirigenten takkede herefter af for i dag.

Jan Sylvest Jensen takkede Jens Martin Tarp, Mads Eriksen og referenten.

Jan Sylvest Jensen takkede for mødet.

Referent: Daniel Skaaning Dinsen

Dirigent: Jens Martin Tarp

11/29/2023 
Jens Martin Tarp (Nov 29, 2023 14:22 GMT+1)

Dirigent Jens Martin Tarp

11/29/2023 
Daniel Skaaning Dinsen (Nov 29, 2023 15:00 GMT+1)

Referent Daniel Skaaning Dinsen