

Introduktion til ny organisation og Lovbemærkninger til nye vedtægter

- opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01. 2019

Introduktion til arbejdet med ny organisationsstruktur og nye vedtægter

Arbejdsgruppe for ny organisationsstruktur

DFF's arbejdsgruppe for ny organisationsstruktur har forberedt et udkast til en ny organisationsstruktur og et udkast til nye vedtægter for DFF.

Arbejdsgruppen er nedsat af DFF's bestyrelse i januar 2018. Arbejdsgruppens sammensætning har spejlet bestyrelsens medlemmer. Der er indtil videre holdt 9 møder af forskellig længde, fra korte til heldags. Udkast til ny organisationsstruktur og til nye vedtægter har været til høring hos fægteklubberne i efteråret 2018 (møder i Øst- og Vestdanmark samt mulighed for skriftlige høringssvar). Der er tilbudt yderligere høringssamlinger i februar 2019.

Den første høringsrunde gav høringssvar fra klubberne, som DFF har givet gensvar til på høringssamlingerne eller skriftligt. I nogle tilfælde har det også givet anledning til ændringer i forhold til det endelige forslag til nye vedtægter, som Bestyrelsen stiller forslag om til Repræsentantskabsmødet i april 2019.

DFF's bestyrelse har efter 1. høringsrunde foretaget ændringer i forslag til vedtægterne, som fremgår af "Lovbemærkninger til nye vedtægter" og af kommentarer til høringssvar, samt godkendt teksten i lovbemærkningerne.

Mål og opgaver for arbejdsgruppen

1. **Hovedsigtet har været at lave en ny organisationsstruktur** (billede side 3).
2. Arbejdsgruppen har overvejet og truffet valg i forhold til en række principielle forhold i forbindelse med organisationsstruktur og arbejdet i frivillige, demokratisk opbyggede organisationer – se nedenfor A-J.
3. Arbejdet med organisationsstrukturen har omfattet udarbejdelse af nye vedtægter, der svarer til DFF's udkast til en ny organisationsstruktur.
4. Arbejdsgruppen har endvidere forholdt sig til de ændringsforslag til vedtægterne, som blev stillet på Repræsentantskabsmødet 2018, og som Repræsentantskabet konkluderede skulle overgives til viderebehandling i Bestyrelsen.
<http://www.faegtning.dk/media/3917/referat-af-repraesentantskabsmoede-i-dff-2018.pdf>
– under referatets pkt. 7.
<http://www.faegtning.dk/media/3892/forslag-til-vedtaegtsaendringer-fra-aramis.pdf>
Disse er behandlet under §§ 7, 12, 14.
5. Der er desuden foretaget en række redaktionelle ændringer i vedtægterne. Disse ændringer er i hovedsagen enten konsekvenser af de nye bestemmelser om organisationsstruktur, eller er foretaget for at forbedre logikken og systematikken i forhold til de ældre vedtægter. De gældende vedtægter er oprindeligt fra 1998. Som udgangspunkt vil sådanne ændringer ikke blive beskrevet nærmere i dette dokument.

Introduktion til ny organisation og Lovbemærkninger til nye vedtægter - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01. 2019

6. Tillige er der sammenholdt med de ældre vedtægter foreslået ændringer af licensregler, kontingentopkrævning m.m. Sådanne ændringer er beskrevet nærmere i dette dokument.

Principielle overovervejelser for betydning for organisationsstrukturen og vedtægtsbestemmelserne

- A. Strategier og mål – inkl. placering af indsatserne fra Strategiaftalen med DIF ([minibog](#)). SOL-princippet: 1. strategi 2. organisation 3. ledere.
- B. Værdier: Demokrati og medindflydelse, transparenthed, diversitet.
- C. Kerneopgaver.
- D. Skelne mellem drift og udvikling.
- E. Skelne mellem politisk niveau, fagligt niveau og udførende niveau.
- F. Skelne mellem fokus på målgrupper/interessenter (ex ungdom og elite) / faglighed/tema (ex uddannelse og talentudvikling) / aktiviteter (ex stævner og DM)
- G. Skelne mellem Faste udvalg (stående udvalg) / Ad hoc udvalg (projektgrupper og arbejdsgrupper)
- H. Principper for politisk valg på årsmøde til bestyrelse (direkte valg vs. indirekte valg via andre formandskaber).
- I. Principper for valg og/eller udpegning til valg.
- J. Kommissorier for bestyrelse og alle udvalg.

Baggrunden for arbejdet med en ny organisationsstruktur – DFF's Strategiaftale med DIF

<p>Indsats 1: En tidssvarende organisationsstruktur i DFF</p> <p>Indsatsen løber fra 2018 til 2020.</p> <p>Vi vil skabe nye organisatoriske rammer i DFF for den fælles opgaveløsning i dansk fægtning, så vi fremover både kan løfte vores driftsopgaver og kan arbejde strategisk og projektorienteret.</p> <p>En ny organisation nødvendiggør, at vi reviderer vores vedtægter, hvilket vi også udarbejder forslag til.</p> <p>Udviklingskonsulenten fungerer som tovholder og konsulent under processen, mens bestyrelsen sørger for implementering m.v. efter ikrafttræden i 2019.</p> <p>Slutmål: Vi har etableret en ny struktur for organisationen.</p>	<p>Proces: Hvilken specifik struktur, der i fremtiden er behov for, finder vi ud af gennem en proces, hvor en arbejdsgruppe afdækker opgaver, behov og forskellige organisationsmodeller – og formulerer vedtægtsændringer.</p> <p>Arbejdsgruppen vil bestå af medlemmer af bestyrelse og udvalg samt særligt inviterede personer med relevante kompetencer.</p> <p>Klubinvolvering: Undervejs er det vigtigt, at vi har klubberne med i processen, så der er input og opbakning. Det sker ved:</p> <ul style="list-style-type: none">- Repræsentation i arbejdsgruppe- Roadshow i øst og vest- Høringsrunder- Evalueringsrunde 
---	--

Den fulde plan for indsatsen kan [læses her](#).

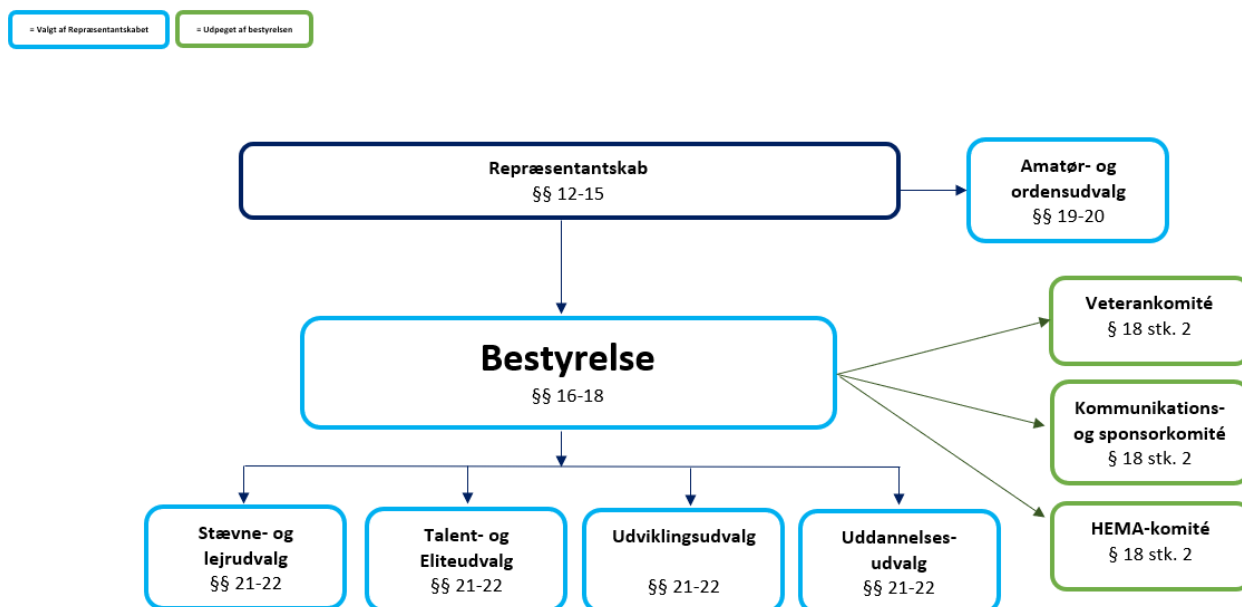
Introduktion til ny organisation og Lovbemærkninger til nye vedtægter

- opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01. 2019

Til en kortere introduktion end den ovenstående er der udarbejdet et [præsentationsmateriale](#) om den ny organisationsstruktur og de nye vedtægter, som udsendes sammen med det øvrige materiale til klubberne.

Endvidere kan nedenstående organisationsdiagram give et indtryk.

Organisationsdiagram



Involveringsmøder – forår 2018

Forud for valg af struktur og udarbejdelse af udkast til nye vedtægter har vi i marts 2018 afholdt **involveringsmøder** for klubber i Øst- og Vestdanmark.

Klubbernes svar på spørgsmål vedrørende valg af strukturmodel, værdier og identifikation af kerneopgaver har haft indflydelse for arbejdsgruppens overvejelser, beslutninger og forslag.

7 ud af 36 medlemsforeninger deltog på involveringsmøderne i foråret. Disse klubbers medlemstal var 741 af i alt 1608.

Materialet fra involveringsmøder findes [her](#):

1. høringsrunde – efterår 2018

Høringsrunde er gennemført som følger:

- Høringsmøde i Øst- og Vestdanmark d. 30. og 31.10.: I alt deltog 10 klubber med 18 deltagere (FKSJ, VEF, OFK, FKT, KØF, HFK, KFK, FSF, FAD og DKC).
- Skriftlig høringsrunde: 4 klubber har svaret, heraf 2 med specifikke kommentarer. Danmarks Idrætsforbund har afgivet kommentarer ved specialkonsulent Jan Darfelt.

Introduktion til ny organisation og Lovbemærkninger til nye vedtægter - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01. 2019

Klubbernes overordnede og generelle bemærkninger ved 1. høringsrunde

FK Trekanten – København – skriftligt høringssvar:

"Vi synes, der er foretaget et grundigt og velunderbygget arbejde, og at det derfor har været meget let at give høringssvaret. Ros til udvalget, der har udarbejdet materialet :-)".

"Om DFF's organisation: Trekanten bakker op om det nye forslag til organisation."

Laurentiusgildet – Aarhus – skriftligt høringssvar:

"..... vi har ikke noget at tilføje til dette møde."

Aalborg FK – skriftligt høringssvar:

"Vi har læst materialet. Vi tænker at der er mange der har arbejdet med det, og nu må det stå sin prøve. Vi vælger ikke at tage til mødet, vi har rigtig mange aktiviteter i gang i Aalborg, og har derfor valgt at fokusere på det.

Vi anerkender alle de der har lagt et stort arbejde i det, og håber at det bliver rigtig godt."

"Eneste ønske, at det nye set up evalueres efter 6 og 12 måneder, og de ændringer der er nødvendige gennemføres."

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

6 mdr. er for tidligt til at få et udbytte af evaluering. DFF's bestyrelse ønsker at fastholde den plan for implementering og evaluering af organisationsstrukturen, som fremgår som procesmål i vores strategiaftale med DIF for 2020:

- På repræsentantskabsmødet i april giver bestyrelsen en status på implementeringsarbejdet.
- Arbejdsgruppe laver i 2. halvår en evalueringsrunde blandt klubber og forbundspersonel. Bestyrelsen tager stilling til de eventuelle anbefalinger, som evalueringen måtte give.

Danmarks Idrætsforbund – skriftligt høringssvar:

"..... indledningsvis et fint stykke arbejde I har lavet. Jeg har gennemgået det udarbejdede vedtægtsforslag, jfr. strategispør 3 og har i den anledning følgende anbefalinger/kommentarer:"

Amatør – og ordensudvalget – skriftligt høringssvar:

Udvalget har været inviteret til at afgive høringssvar til "Udkast til Reglement for Amatør- og ordensudvalg", men har ikke ladet høre fra sig.

Specifikke høringssvar

Specifikke høringssvar (og gensvar) til bestemmelserne i vedtægterne og til organisationsstrukturen er gengivet senere i denne tekst i "Lovbemærkninger til nye vedtægter", under de vedtægtsbestemmelser de vedrører.

I resten af dokumentet gennemgås lovbemærkninger til hver enkelt bestemmelse i de nye vedtægter

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Lovbemærkninger til nye vedtægter - § for §

Introduktion til lovbemærkninger

Bemærkningerne til nye vedtægter er udarbejdet af DFF's Arbejdsgruppe for ny organisationsstruktur, som har forberedt organisationsstrukturen og udkast til vedtægter sammen med forbundets bestyrelse.

Lovbemærkningerne beskriver § for § arbejdsgruppens og bestyrelsens overvejelser om den ny organisationsstruktur og forståelse af de vedtægtsregler, som der i særlig grad har arbejdet med. Høringssvar og gensvar er indarbejdet i lovbemærkningerne.

Læsevejledning

Hvis I primært ønsker at læse om de mest centrale bestemmelser for den ny organisation, så gå til siderne (via tekstlinks):

[S. 16-17: § 11](#) **Organer**

[s. 17-26: § 12 Repræsentantskabet](#)

[S. 36-37: § 18 stk. 2](#) **De nye komitéer**

[s. 42-52: § 21 De nye udvalg](#)



Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Lovbemærkninger til nye vedtægter - § for §

§§ 1-3 Forbundets navn og hjemsted, Formål, Tilhørsforhold

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til bestemmelserne i §§ 1-3, når bortses fra redaktionelle ændringer.

§ 4 Medlemskab

Kriterier og procedure for optagelse af foreninger er blevet samlet i en enkelt bestemmelse i vedtægterne, hvilket bør kunne skabe bedre overblik.

Selvom det ikke fremgår direkte af § 4, må det jf. § 3 antages, at optagelse endvidere omfatter de kriterier, der er anført i [§ 2 i DIF's Lovregulativ nr. 1 "Medlemskab af DIF og medlemsorganisationerne"](#).

§4 stk. 2, nr. 3: "At foreningen og dens medlemmer er tilsluttet Dansk Fægte-Forbund under Danmarks Idrætsforbund (DIF) og er underlagt begge forbunds love og bestemmelser"

Bestemmelsen præciserer den nuværende retstilstand i den forstand, at det klarere end hidtil fremgår, at foreningerne og deres medlemmer også er underlagt [DIF's love](#) – jf. DIF's Love § 6 – fx i fht. antidoping- og matchfixingregulativer og seksuelle krænkelser af børn og unge. Det fremgår nu eksplicit af forbundets vedtægter.

Det vurderes, at præciseringen er hensigtsmæssig, så medlemsforeningerne og deres medlemmer i højere grad er informeret gennem foreningernes vedtægter.

§ 4 stk. 2 nr. 4: "Ved foreningens opløsning tilfalder foreningens formue, herunder fast ejendom og løsøre, Dansk Fægte-Forbund." Bør bestemmelsen medtages eller udelades?

Arbejdsgruppen har diskuteret, om ovenstående skulle være et nyt kriterium for optagelse af foreninger. Det kunne signalere et stærkere tilknytningsforhold til forbundet.

Praksis er, at mange nye foreninger har denne regel i deres vedtægter, da DFF foreslår det ved udarbejdelse af vedtægter. En del ældre foreninger har et andet almennyttigt formål, som formuen tilfalder ved opløsning.

Problem: Som reglen er formuleret, vil den med stor sandsynlighed blokere for, at flerstrengede idrætsforeninger ønsker optagelse gennem en underafdeling/ et hold med fægtning. Et andet problem er, at nogle kommuner stiller krav om, at der skal være tale om en almennyttig forening i kommunen, som begunstiges, for at foreningen kan godkendes som folkeoplysende forening af kommunen.

Arbejdsgruppen diskuterede også følgende alternativer:

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

- a) Frem for at stille et krav (et skal) kunne det være en anbefaling (et bør) i vedtægterne. Men dette hænger dårligt sammen med, at § 4 drejer sig om optagelseskrav.
- b) At bestemmelsen i praksis som hidtil anbefales af DFF ved nye klubbers udarbejdelse af vedtægter og indgår i DFF's standardforlæg til klubvedtægter.

Med skyldig hensyntagen til ovenstående udfordringer er arbejdsgruppen endt med at anbefale, at en sådan bestemmelse ikke indføres i vedtægternes krav til optagelse af nye foreninger. Det indebærer, at DFF bør fortsætte med den hidtidige praksis anført under pkt. b).

§ 5 Foreningernes forpligtelser

§ 5 stk. 4. "Foreningerne skal senest den 1. april have betalt kontingent til Dansk Fægte-Forbund"

Arbejdsgruppen har overvejet, hvordan der kan skabes mere fleksibilitet for forbundets kasserer i forhold til en række andre presserende opgaver i månederne op til Repræsentantskabsmødet. Tidligere var fristen for betaling 1. marts, hvilket ofte falder sammen med regnskabsaflæggelse o.a.

Den foreslåede formulering (01. april) giver kassereren lidt mere albuerum, men sætter samtidigt en klar frist overfor foreningerne. En ulempe ved denne formulering kan dog være, at den reelt indsnævrer mulighederne for afholdelse af Repræsentantskabsmøde til april måned, idet § 12 stk. 10 fastslår, at mødet skal afholdes inden 1. maj.

Arbejdsgruppen har endvidere drøftet følgende formulering "Foreninger skal senest i forbindelse med Repræsentantskabsmødet betale kontingent til Dansk Fægte-Forbund". Denne formulering ville kunne give DFF's kasserer mulighed for at opkræve kontingent på et passende tidspunkt inden Repræsentantskabsmødet. I så fald ville betalingsfristens blive sat administrativt i forbindelse med fremsendelse af faktura til foreningerne. Samtidigt ville formuleringen næppe udelukke muligheden for, at betaling af kontingent på selve Repræsentantskabsmødet (senest ved godkendelse af stemmer, § 13 stk. 2 nr. 3) kunne anses for rettidig betaling.

Et flertal i arbejdsgruppen anbefaler, at der i vedtægterne er en fastsat frist (01.04.), fremfor at denne fastsættes administrativt af forbundets bestyrelse, idet en klar vedtægtsbestemt frist er i foreningernes interesse.

Samtidigt anbefaler arbejdsgruppen, at den fastsatte betalingsfrist respekteres i praksis. Mere her om under § 12 stk. 4 in fine nedenfor.

§ 6 Udmeldelse

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til bestemmelserne i § 6, når bortses fra redaktionelle ændringer.

§ 7 Eksklusion

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

§ 7 stk. 1: Hvornår kan bestyrelsen ekskludere?

Udover i tilfælde af "væsentlig forfalden gæld" må det antages, at bestyrelsen efter omstændighederne har adgang til at ekskludere en forening som følge af [§ 2 stk. 7 i DIF's Lovregulativ nr. 1 "Medlemskab af DIF og medlemsorganisationerne"](#), jf. vedtægternes § 3 og § 4 stk. 2, nr.3.

For at gøre hjemmelen mere klar er der nu henvist til DIF's love i DFF's vedtægter.

Såfremt DIF's Love ændres, således at henvisningen til DIF's lovbestemmelse (§ 2 stk. 7) ikke længere er retvisende, må henvisningen efter arbejdsgruppens opfattelse kunne ændres administrativt, uden at det kræver, at bestemmelserne for vedtægtsændringer i DFF's egne vedtægter iagttages.

§ 7 stk. 3: Varsel for indkaldelse af ekskluderet forening til Repræsentantskabsmøde

Der var af FK Aramis på Repræsentantskabsmødet 2018 stillet forslag om, at fristen skulle udvides til 14 dage fremfor 1 uge: <http://www.faegtning.dk/media/3892/forslag-til-vedtaegtsaendringer-fra-aramis.pdf>

Arbejdsgruppen kan ikke tilslutte sig foreningens argumentation for forslaget, men finder det af hensyn til det administrative arbejde forbundet med indkaldelse til repræsentantskabsmøder praktisk at sidestille varslet for en ekskluderet forening med varslet for medlemsforeningerne i øvrigt (sml. § 12 stk. 6: 8 uger).

§ 8 Aktive fægttere

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til indholdet af bestemmelsen i § 8, når bortses fra redaktionelle ændringer. Indholdsmæssigt stammer teksten fra de tidligere vedtægters § 6. § 6 indeholdt også bestemmelser, som vi har fundet omhandlede licens og stævnedeltagelse.

Vi har samlet alle generelle regler om licens i § 9 og samlet vedtægtsbestemmelser om licens specifikt i forhold stævnedeltagelse i § 10.

§ 9 Licens

"Licens" – om begrebet

Arbejdsgruppen lægger følgende til grund for, hvad begrebet licens indebærer:

Licens er en tilladelse eller bevilling. I dette tilfælde en tilladelse til at deltage i fægtstævner i Danmark. En licensordning er således fægtefællesskabets gensidige forsikring om, at de fægttere, der deltager i stævner, er tilstrækkeligt rutinerede / trænede til at håndtere våben på forsvarlig vis og samtidig anses for at være i stand til at deltage i stævner på socialmental formålstjenlig vis. En licens kan trækkes tilbage, hvis en fægter overtræder Code of Conduct, anses for at være til fare for andre etc.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Således giver det mening, at dansk fægtelicens omfatter alle danske stævner - bortset måske fra klubmesterskaber (se § 10 stk. 3).

Man skal have dansk fægtelicens for at opnå international fægtelicens, jf. bl.a. FIE's reglement. International licens er igen retten til at fægte ved internationale stævner. FIE og EFC beder således teknisk set de nationale forbund tage stilling til den enkelte fægters egnethed, idet man kun kan søge og opnå international fægtelicens gennem sit forbund.

DFF kan dog i første instans ikke vurdere den enkelte fægters egnethed til opnåelse af fægtelicens. Det kan derimod de enkelte klubber. Det er derfor hensigtsmæssigt, at opkrævningen af licensen rettes mod klubberne, som teknisk set herefter tager stilling til, hvem de indstiller og tilmelder til deltagelse til de enkelte stævner, og hvad de i den sammenhæng forventer af deres fægtere. Når en fægter således er godkendt - enten aktivt eller passivt alt efter valgt procedure i den enkelte klub - så tager DFF dette ad notam og bevilger automatisk licens til den pågældende.

Licens er altså en ret man opnår. Ikke en vare man køber eller betaling for en ydelse.

§ 9 stk. 1: "Fægtere kan kun have licens hos én forening under Dansk Fægte-Forbund"

§ 9 stk. 2: "Kun aktive fægtere under Dansk Fægte-Forbund kan løse licens. International licens kan kun løses i forbindelse med gyldig national licens"

FK Trekanten København – skriftligt hørings svar (og høringsmøde):

Vedr. § 9 stk. 1-2:

"Trekanten går ud fra, at hensigten er, at alle – såvel danske som udenlandske – statsborgere skal kunne deltage i alle danske stævner bortset fra DM, som har særregler."

Vi går også ud fra, at hensigten er, at udenlandske statsborgere, der er medlemmer af danske klubber, skal kunne indløse en dansk licens, og at udenlandske fægtere, der ikke bor i Danmark, skal kunne fægte stævner i Danmark (undtagen DM)."

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Ja, det er hensigterne.

FK Trekanten København (fortsat) – skriftligt hørings svar (og høringsmøde):

"Trekanten påpeger, at udenlandske fægtere, som bor i Danmark, i nogen tilfælde også har licens i deres hjemlande, fx hvis de fortsat deltager i stævner der eller forsøger at opnå kvalifikation til mesterskaber der."

Trekantens bestyrelse har diskuteret formuleringerne i § 9 og § 10. De enkelte bestyrelsesmedlemmer tolker paragrafferne forskelligt, hvilket måske tyder på, at de ikke er formuleret helt præcist nok i forhold til udenlandske statsborgere, der gerne vil fægte danske stævner:

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

§ 9.1: Burde der mon stå 'Fægtere kan kun have licens hos én dansk forening?'

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Bestyrelsen er enig i, at bestemmelsen kan præciseres, men foretrækker, at dette gøres mere nøjagtigt gennem følgende formulering "... hos én forening under Dansk Fægte-Forbund". Årsagen er, at foreningens medlemskab af DFF bør være det afgørende kriterium, mens DIF's Lovregulativ I § 2 stk. 2 a regulerer den geografiske placering af klubber, som forbundet kan optage.

Vedtægtsforslagets § 9 stk. 1 er ændret til "... hos én forening under Dansk Fægte-Forbund".

§ 9 stk. 3: "Licens er ikke påkrævet for fægtere yngre end kadetfægtere"

Arbejdsgruppen foreslår ikke ændringer i forhold til de nuværende aldersklasser omfattet af licens, idet et forslag fremsat af Bestyrelsen på Repræsentantskabsmødet 2018, som bl.a. angik en udvidelse af licenskrav til at omfatte alle aldersklasser, blev nedstemt.

FK Sydjylland – på høringsmøde:

Vedr. § 9 stk. 3: Alle aldersklasser bør have licens. Ifølge stk. 6 har Repræsentantskabet jo fat i den lange ende i forhold til kontingentstørrelse og kan sætte beløbet til kr. 0 for alle klasser yngre end kadet.

Svar DFF – på høringsmøde:

Licens for alle aldersklasser blev foreslået af Bestyrelsen og nedstemt af Repræsentantskabet på Repræsentantskabsmødet i 2018. Vi føler os forpligtet af beslutningen til ikke at genfremsætte et sådant forslag foreløbigt.

§ 9 stk. 5: "Dansk Fægte-Forbund opkræver licensbetaling gennem foreningerne. Foreningerne hæfter for licensbetaling overfor Dansk Fægte-Forbund"

Det har gennem årene været diskuteret, om DFF's bestyrelse / administration havde hjemmel til at opkræve licensen gennem foreningerne – fremfor hos fægterne – samt, hvem der i sidste ende hæftede for licensopkrævningen.

Arbejdsgruppen mener, at disse forhold bør fremgå af vedtægterne, så der er mindre tvivl om forbundets adgang til at holde sig til klubberne for betaling af licens.

Formuleringen "licensbetaling" indbefatter efter arbejdsgruppens opfattelse ikke blot en hjemmel i forhold til opkrævning af national licens gennem foreningerne, men også internationale licenser. Ud fra en administrativ betragtning giver det bedst mening, at *alle* licensformerne er et forhold mellem forbundet og foreningerne.

§ 9 stk. 6: "Licenssatser for den kommende sæson fastsættes af Repræsentantskabet efter indstilling fra Bestyrelsen"

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Arbejdsgruppen har diskuteret, hvem der skulle have kompetence til at fastsætte beløbsstørrelser for licenser (nationale og internationale): Administrationen, dvs. Bestyrelsen, eller Repræsentantskabet. Det bemærkes, at licensbeløbet for nationale licenser tidligere har været fastsat administrativt af Bestyrelsen, men at Bestyrelsen i en årrække har ladet den nationale licens være gratis.

Dele af arbejdsgruppen mente, at licensbeløb som hidtil bør kunne fastsættes administrativt af Bestyrelsen. Den primære grund hertil var, at Repræsentantskabet har givet Bestyrelsen mandat til at varetage forbundets økonomiske interesser og derfor bør have tillid til Bestyrelsens administrative skøn. Sekundært fordi Bestyrelsen har de bedste forudsætninger for at vurdere de administrative omkostninger forbundet med licenser samt forbundets samlede økonomiske behov.

Andre mente, at licensbeløb var ligeså afgørende for foreningernes medlemskab af forbundet som fastsættelse af kontingentet. Sådanne byrder burde foreningerne have en demokratisk kontrol med gennem Repræsentantskabet. Endvidere ansås det for rimeligt, at Repræsentantskabet havde snor i udgifterne til foreningerne, når § 10 stk. 1-2 (se ndf.) reelt indebærer en udvidelse af konkurrencer omfattet af licens, og det i § 9 stk. 5 knæsesættes, at foreningerne opkræves licenserne og hæfter for disse.

Afgørende for tilslutning til den endelige formulering blev, at Bestyrelsen havde indstillingsret samt at licensbetalinger egentlig ikke er særligt afgørende for forbundets samlede økonomi.

Hellerup FK – på høringsmøde:

Vedr. § 9 stk. 6: Hvad skal en licens koste?

Svar DFF – på høringsmøde:

Ifølge stk. 6 er det jo noget, som Repræsentantskabsmødet bestemmer. Bestyrelsen kan indstille et beløb, og så kan Repræsentantskabet beslutte det endelige beløb. Under debatten ved sidste Repræsentantskabsmøde nævnte bestyrelsen et beløb på kr. 150 pr. licens. Mon ikke det er, hvad den vil foreslå denne gang også?

Vedrørende forståelse af licensreglerne i øvrigt henvises til DFF's [autoritative fortolkning af tidligere §§ 6 og 9, nu §§ 9-10.](#)

§ 10 Stævnedeltagelse

Generelt

Reglerne i § 10 referer til bestemmelserne i § 9 om licens. Det er derfor arbejdsgruppens holdning, at reglerne alene gælder for kadetfægttere og ældre, idet kun disse er omfattet af licenskravene, jf. § 9 stk. 3. Dette er blevet præciseret med ordlyden ”jf. **dog § 9 stk. 3**” indsat sidst i bestemmelsens stk. 1.

B&U-fægttere og B&U-koncurrencer for yngre end kadetter er således ikke omfattet af bestemmelserne i § 10. Dette er i tråd med den nuværende fortolkningspraksis, som DFF's

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

administration har arbejdet ud fra. Dermed kan DFF's [autoritative fortolkning af tidligere §§ 6 og 9, nu §§ 9-10](#) i en vis udstrækning fortsat tjene som fortolkningsbidrag til de nye vedtægters regler om licens og stævnedeltagelse.

§ 10 stk. 1: "Ingen kan deltage i åbne konkurrencer arrangeret af Dansk Fægte-Forbund eller foreninger under Dansk Fægte-Forbund uden at være i besiddelse af licens, jf. dog § 9 stk.3"

§ 10 stk. 1: "Åbne konkurrencer"

Reglens ordlyd var tidligere "Ingen kan deltage i *åbne ranglistestævner eller mesterskabskonkurrencer* arrangeret af Dansk Fægte-Forbund eller foreninger under Dansk Fægte-Forbund uden at være i besiddelse af licens". Fremhævingen i kursiv er ændret til "åbne konkurrencer".

Ud fra den udredning af licensbegrebet, som arbejdsgruppen har foretaget (se ovenfor under § 9 "Licens" – om begrebet) giver det ikke mening, at et licenskrav begrænses til bestemte typer af åbne konkurrencer.

§ 10 stk. 1 (in fine) "i besiddelse af licens"

FK Trekanten København – skriftligt hørings svar (og høringsmøde):

Trekantens bestyrelse har diskuteret formuleringerne i § 9 og § 10. De enkelte bestyrelsesmedlemmer tolker paragrafferne forskelligt, hvilket måske tyder på, at de ikke er formuleret helt præcist nok i forhold til udenlandske statsborgere, der gerne vil fægte danske stævner:

§ 10.1: Burde der mon stå 'Ingen kan deltage i åbne konkurrencer arrangeret af Dansk Fægte-Forbund eller foreninger under Dansk Fægte-Forbund uden at være i besiddelse af **dansk eller udenlandsk** licens, dog jf. § 9 stk.3'?

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Bestyrelsen mener, at det ved konkurrencer, der er åbne for danskere og udlændinge, siger sig selv, at licensen kan være enten dansk eller udenlandsk, da det ikke kræves, at udlændinge har en dansk licens for at kunne stille op til danske stævner. Stævner afholdt i regi af FIE og EFC er reguleret af disse organisationers regelsæt, som kræver særskilt licens fra disse forbund. Sådanne stævner er ikke reguleret af bestemmelsen i DFF's vedtægter.

Bestyrelsen mener ikke, der er behov for, at det præciseres i lovteksten, at licensen kan være dansk eller udenlandsk. Formuleringen "licens" skal forstås således, at en konkurrencedeltager altid skal have en licens - fra det lands forbund, som fægteren repræsenterer.

§ 10 stk. 2: "Ved en åben konkurrence forstås"

Bestemmelsen indeholdt/indeholder en definition af begrebet "åben konkurrence" i relation til stk. 1, som vel egentlig ikke gav mening i forhold det tidligere stk. 1. Med begrebet "åben konkurrence" gav bestemmelsen tidligere en definition af et begreb, som ikke var anvendt i stk. 1.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Måske har stk. 1 været ændret i tidens løb, uden at der er blevet ændret i stk. 2 (de tidligere vedtægters § 9 stk. 3)?

Med den ny formulering af stk. 1 giver definitionen af "åben konkurrence" i stk. 2 langt bedre mening.

Hertil kommer, at stk. 2's definition af "åben konkurrence" sammenholdt med stk. 1 giver DFF's administration et bedre arbejdsredskab for licensopkrævning og fortolkningsspørgsmål, end begreberne "åbne ranglistestævner eller mesterskabskonkurrencer" gjorde.

§ 10 stk. 2: "forbeholdt enkelte foreninger"

Der bør være tale om en enkelt eller nogle få foreninger, forstået som et par stykker, men ikke flere. Bestemmelsen søger at fritage et klubmesterskab eller en venskabskonkurrence mellem 2 klubber, mens arbejdsgruppen anser alle andre tilfælde som "åbne konkurrencer".

Arbejdsgruppen anbefaler dermed en indskrænkende fortolkning af ordet "enkelte".

§ 10 stk. 2: "i ind- eller udland" Bør ordene medtages eller udelades?

Ordlyden i de tidligere vedtægter (§ 9 stk. 3) var: "Med en åben konkurrence forstås enhver hold- eller individuel konkurrence i *ind- eller udland*, hvor deltagelse....." (vores fremhævelse).

Arbejdsgruppen har overvejet, om ordlyden "i ind- eller udland" er hensigtsmæssig og fortsat bør indgå i bestemmelsen.

Såfremt ordene indgår i bestemmelsen, må det indebære, at det nationale licenskrav også gælder ved deltagelse i udenlandske stævner.

For dette taler, at fægtere, der foretrækker udenlandsk stævnedeltagelse, udover FIE- og EFC-stævner, fremfor nationale, omfattes af kravet. Det bemærkes, at en international FIE/EFC-licens ifølge disse organers krav i forvejen forudsætter en national licens for erhvervelse. For en sådan forståelse taler endvidere, at den giver god mening i forhold til, hvad begrebet licens indbefatter (jf. arbejdsgruppens udredning ovenfor under § 9).

Såfremt ordene udelades, vil det indebære, at licenskravet tydeligt alene omhandler danske stævner – forstået som stævner arrangeret af DFF og dets medlemsforeninger.

For denne forståelse taler, at licenskravet i § 10 *stk. 1* er beskrevet, således "Ingen kan deltage i åbne konkurrencer *arrangeret af Dansk Fægte-Forbund eller foreninger under Dansk Fægte-Forbund* uden at være i besiddelse af licens". Arbejdsgruppen bemærker, at denne formulering er taget fra den tidligere vedtægtsbestemmelses § 9 stk. 1. Det gav og giver vel ikke mening at tale om udenlandske stævner i stk. 2, der må anses at være en bestemmelse, som uddyber, hvad begrebet "åben konkurrence" i stk. 1 indbefatter?

Hertil kommer, at DFF's administration (Sekretariatet) næppe vil have ressourcer til at kontrollere, om et licenskrav er opfyldt i forbindelse med danske fægteres udenlandske stævnedeltagelse.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Arbejdsgruppen anbefaler, at bestemmelsen ikke indeholder ordlyden "i ind eller udland", således bestemmelsen er klart i tråd med stk. 1.

§ 10 stk. 5: "Udenlandske statsborgere kan ikke stille op til DM individuelt"

Tidligere har hjemlen for, at udlændinge ikke kunne stille op til DM individuelt, beroet på en modsætningslutning til stk. 6's bestemmelse om, at der maksimalt må deltage 1 udlænding til hold-dm ud fra nærmere kriterier. Se til DFF's [autoritative fortolkning af tidligere §§ 6 og 9, nu §§ 9-10](#). Reglerne har i praksis været håndhævet gennem flere år. Det har dog gennem tiderne været svært for fægterne at forstå, hvoraf reglen implicit udledtes.

Det bemærkes, at det i flg. [DIF's Lovregulativ VI "Fællesbestemmelser for DIF's danmarksmesterskaber"](#) er det op til det enkelte specialforbund at fastsætte bestemmelser om udlændinges deltagelse i DM. § 6 "Medlemmer af sideordnede udenlandske specialforbund kan – efter det arrangerende specialforbunds bestemmelse – deltage i konkurrencer om individuelle mesterskaber eller som hold i holdmesterskaber....."

Arbejdsgruppen anbefaler, at en regel herom er at finde eksplicit i vedtægterne.

FK Trekanten København – skriftligt hørings svar (og høringsmøde):

"Trekanten foreslår i øvrigt, at udenlandske statsborgere, der er fast bosiddende i Danmark og medlemmer af danske fægteklubber, gerne må stille op det individuelle B&U-DM til og med dreng/pige-kategorien. Vores begrundelse for forslaget er, at der i disse kategorier ikke er udtagelser til mesterskaber på spil."

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Dette er allerede gældende - se B&U-stævne reglement s. 3:

<http://www.faegtning.dk/staevner/staevnereglementer/>.

Bestemmelsen tolkes som alene gældende kadet, junior og senior, hvor der kræves licens.

FK Trekanten København (fortsat) – skriftligt hørings svar (og høringsmøde):

"Desuden bør det være en selvfølge, at danske statsborgere med medlemskab af en dansk klub og med en dansk licens, kan stille op til DM som danske statsborgere i alle aldersklasser, uanset hvor de måtte være bosiddende i verden."

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Dette er allerede en gældende forståelse af reglerne.

Danmarks Idrætsforbund – skriftligt hørings svar:

"Det er min vurdering at dette ikke kan tåle en nærmere prøvelse. Den formulering vi ser normalt er følgende: Udenlandske statsborgere, som har bopæl/ophold i Danmark og som er medlem af en forening under DFF, kan deltage i DM individuelt. Underforstået – de som ikke opfylder dette – kan ikke deltage. Især EU-borgere har særlige rettigheder i medlemslandene og at nægte eks. en EU-borger, som bor og arbejder i Danmark og som er medlems af en klub under DFF, adgang til forbundets aktiviteter, herunder DM, vil formentlig blive afvist, hvis en person gik videre med en sådan sag. Som det sikkert er jer bekendt deltager mange udlændinge i specialforbundenes

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

konkurrencer, herunder DM, og kan dermed blive dansk mester. Det må naturligvis ikke forveksles med at de ikke kan deltage på et dansk landshold, hvor der gælder særlige internationale regler om nationalitet.”

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 08.01.19:

Bestyrelsen bemærker, at bestemmelsen blot præciserer, hvad der har været gældende i mange år. Reglen fremgik implicit af de hidtidige vedtægter og har været anvendt i en lang årrække uden at give anledning til juridiske problemer.

Bestyrelsen tager DIF's anbefaling til efterretning, men finder på nuværende tidspunkt ikke anledning til at ændre formuleringen.

§ 10 stk. 6: ”I Hold-DM må hvert hold (3+1) maksimalt have én deltager uden dansk statsborgerskab, og denne fægter skal have haft folkeregisteradresse i Danmark, gyldig dansk licens og medlemskab af den pågældende klub i mindst 3 måneder inden stævnet”

FK Trekanten København – skriftligt hørings svar (og høringsmøde):

Trekantens bestyrelse har diskuteret formuleringerne i § 9 og § 10. De enkelte bestyrelsesmedlemmer tolker paragrafferne forskelligt, hvilket måske tyder på, at de ikke er formuleret helt præcist nok i forhold til udenlandske statsborgere, der gerne vil fægte danske stævner:

§ 10.6: Burde der mon stå 'I Hold-DM må hvert hold (3+1) maksimalt have én deltager uden dansk statsborgerskab, og denne fægter skal have haft folkeregisteradresse i Danmark, gyldig **dansk national** licens og medlemskab af den pågældende klub i mindst 3 måneder inden stævnet.

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Bestyrelsen gør opmærksom på, at den hidtidige fortolkning af ”national licens” har været, at denne licens kunne være enten dansk eller udenlandsk – se redegørelsen for de gældende vedtægters § 6 – side 6 (<http://www.faegtning.dk/media/3234/redegoerelse-for-6.pdf>). Fortolkningen synes at bygge på, at når lovgiver i sin tid specifikt har valgt ordet ”national” fremfor for ”dansk”, så må det pege på, at den nationale licens kan være enten dansk eller udenlandsk.

Bestyrelsen har diskuteret, hvad reglen bør være, og finder, at teksten bør ændres til ”dansk”. Det er mere præcist, men dog på sin vis også en mindre skærpelse af udlændinges adgang til at stille op på hold.

Bestyrelsen har besluttet at ændre vedtægtsforslaget, så teksten ændres fra ”national” til ”dansk licens”.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

§ 11 Organer

Generelt

Ønsket har været at skabe nye organisatoriske rammer for den fælles opgaveløsning i dansk fægtning, hvor DFF både kan løfte sine driftsopgaver og kan arbejde strategisk og projektorienteret.

Der vil altid være **driftsopgaver**, som forbundet skal løse. Undervejs i processen har arbejdsgruppen sammen med DFF's klubber på involveringsmøder søgt at identificere og prioritere driftsopgaverne som kerneopgaver. Senere i processen har vi søgt at skabe organer, der kan prioritere og løfte driftsopgaverne, således at opgaverne løses. Arbejdsgruppen har søgt at samle opgaverne i udvalg, hvor opgaverne og de faglige kompetencer til løsning her af kan være samlet ét sted. Det har f.eks. udmøntet sig i et Stævne- og lejrudvalg og et Uddannelsesudvalg.

Samtidig skal DFF også i langt højere grad kunne arbejde **strategisk og projektorienteret**. Specifikt lægger Danmarks Idrætsforbunds nye tilskudsmodel med Strategiskeudviklingsaftaler i høj grad op til, at DFF i de kommende år har en organisation, der er i stand til arbejde strategisk, målrettet og projektorienteret med udviklingsopgaver. Udover den nære fremtid, som påvirkes af tilskudsmuligheder fra DIF, er det også på et mere generelt plan et krav til en organisation, at den er i stand til at arbejde strategisk – og projektorienteret, frem for alene med drift. Ellers får organisationen svært ved at sætte sig nye mål og risikerer at stagnere.

At kunne arbejde strategisk og projektorienteret bliver i fremtiden en selvstændig kerneopgave. Det medfører, at organisationen bør være i stand til at løfte de opgaver og foretage de handlinger, som strategierne fordrer og som kan indfri målene. *Det forudsætter også, at organisationen indrettes efter de lagte strategier – fremfor at strategierne indrettes efter organisationen!*

Arbejdsgruppen har derfor fx foreslået etablering af et udviklingsudvalg, der i samarbejde med bestyrelsen bredt vil kunne arbejde udviklingsorienteret og projektorienteret (med alle indsats, som ikke vedrører talent- og elitearbejde).

Til løsning af nogle længerevarende projektopgaver har arbejdsgruppen med hjemmel for bestyrelsen hertil i § 18 stk. 2 foreslået nedsættelse af en række ad-hoc-udvalg (kaldet "komitéer").

Hertil kommer, at arbejdsgruppen har placeret de opgaver, som ifølge den nuværende Strategiaftale skal løses frem til 2021 i organisationsstrukturen, i kommissorierne for de stående udvalg og komitéerne (se Bilag 3).

Det er arbejdsgruppens vurdering, at den foreslåede udvalgsstruktur også kan være holdbar i forhold til løsning af opgaver i fremtidige strategiaftaler med DIF.

Den ny organisationsstruktur vægter **faglighed og** en tematisk og aktivitetsbaseret tilgang til **opgaveløsning** (f.eks. uddannelse, talentudvikling og stævner) højere end den tidligere model, som var baseret på målgrupper/interessenter (f.eks. B&U, bredde og elite).

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Når der struktureres efter faglighed og opgaveløsning, giver det efter arbejdsgruppens opfattelse bedre muligheder for hensigtsmæssig placering af opgaver under udvalgsorganerne, og det bør øge sandsynligheden for, at folk, der vælges ind i udvalgene, har interesse og kompetencer til løft af opgaver. De faglige kompetencer samles i hvert enkelt organ, og hvert organ beskæftiger med færre fagområder. På sin vis skal man som medlem af et sådant organ kunne bestride et fagområde godt, men behøver ikke vide og interessere sig en masse andre fagligheder, som det kan være tilfældet i den nuværende struktur, som er baseret på målgrupper. For folk, der stiller op til valg, skærper den nye model, formentlig også blikket for, hvad der skal laves.

Opgave/faglighedsmodellen egner sig bedre til placering og løsning af de opgaver og handlinger i organisationen, som forbundets strategier og mål kræver for at kunne indfris.

På involveringsmøderne i foråret 2018 lod en del klubber også til at foretrække en sådan "opgave/faglighedsmodel" som grundlag for en ny organisationsstruktur:

"Vi kunne egentlig godt lide model 2, hvor der var de helt essentielle udvalg til essentielle kerneopgaver og resten var projektgrupper. Dynamisk og man kan måske arbejde med ressourcepersoner"

"Strukturmodel nr. 2 "Opgave/faglighedsmodel" vil være at foretrække".

- Mere om de af arbejdsgruppen foreslåede 3 komitéer findes side 36ff om § 18 stk.2.
- Mere om de 4 stående, vedtægtsbestemte udvalg, som arbejdsgruppen foreslår til den ny organisation findes på side 42ff om § 21.
- Find kommissorier for stående udvalg og komitéer i Bilag 3 – sendt som særskilt dokument.
- Find diagrammer over den ny organisationsstruktur findes sidst i dokumentet.

§ 12 Repræsentantskabet

"Repræsentantskabsmøde" og "repræsentant" – om begreberne

Et repræsentantskabsmøde er en generalforsamling for foreninger! Foreningerne er forbundets medlemmer jf. § 4. Repræsentantskabet er medlemmernes repræsentanter over for bestyrelsen og har til bl.a. til opgave at føre tilsyn med bestyrelsen på medlemmernes dvs. foreningernes vegne. Repræsentantskabet er det øverste organ i forbundet.

En repræsentant repræsenterer sin forening, og det må forudsættes, at repræsentanten er udpeget af sin foreningsledelse og repræsenterer sin foreningsledelses synspunkter.

Det fremgår ikke direkte af vedtægterne, at repræsentanter har taleret, men det må ligge implicit i begrebet repræsentant, da hvervet ellers ikke kan udføres.

§ 12 stk. 2: ".....ret til mindst 1 repræsentant"

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Arbejdsgruppen har drøftet, om der var behov for en formulering, der var lidt mindre åben for fortolkning, således at der også sættes et loft for antallet af repræsentanter fra hver klub. Et eksempel herpå kunne være, at hver klub højst kunne have det samme antal repræsentanter på mødet, som antallet af stemmer berettiger til, jf. stk. 4.

Et flertal i arbejdsgruppen mener ikke, at der er behov for dette, idet det efter deres mening ikke hidtil har givet anledning til problemer for dirigenten eller repræsentantskabsmødernes afvikling. Desuden finder flertallet det væsentligt, at bestemmelsen signalerer åbenhed i forhold til det for foreningerne tilladte antal repræsentanter.

Odense FK og FK Sydjylland – på høringsmøde:

Der bør være et max. loft for, hvor mange der kan møde og repræsentere en klub – det kunne være samme antal som stemmetallet. Det bør være klart, at man møder som repræsentant og dermed taler for en klub.

Alternativt bør der være en regulering af taleret for klubrepræsentanter, så det ikke ender i, at dem, der møder op med flest deltagere, får mest taletid.

Svar DFF – på høringsmøde:

Et flertal i arbejdsgruppen mener ikke, at der er behov for dette, fordi det ikke har givet anledning til problemer for dirigenten eller repræsentantskabsmødernes afvikling.

§ 12 stk. 3: "Kun medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund kan møde som repræsentanter"

Bestemmelsen rummer bl.a. mulighed for, at kandidater, der ønsker valg til forbundets organer kan møde som repræsentanter (som anført under stk. 2 sættes der ikke et loft for antallet af en klubs repræsentanter) (sml. § 14 stk. 4).

Arbejdsgruppen har drøftet, om andre end medlemmer af foreningerne bør kunne møde som repræsentanter.

Det bemærkes, at bestemmelsen ikke udtaler sig om karakteren af medlemskabet – fx som aktivt eller passivt medlem – og at kravet om medlemskab ikke er vanskeligt at opfylde.

Repræsentantskabet er klubbernes møde i forbundet, hvor klubberne og forbundet drøfter og træffer beslutning om fælles anliggender og interesser. Andet må klares i andre fora.

Arbejdsgruppen mener således, at medlemskab bør være en forudsætning for deltagelse som repræsentant, da medlemskabet borger for et vidst kendskab til klub- og forbundsarbejdet og navnlig et for engagement, som er baseret på klub- og forbundsinteresser.

Af disse grunde mener arbejdsgruppen, at kravet bør fastholdes.

§ 12 stk. 4: Antal stemmer pr. forening

Arbejdsgruppen har drøftet forskellige idéer til en anderledes stemmefordeling end den tidligere.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

I de tidligere vedtægter stoppede antallet af opnåelige stemmer ved mere end 201 aktive medlemmer, som udløste 6 stemmer som et maksimum. Mens der for mindre klubber var (og fortsat er) indbygget et incitament til at opnå flere medlemmer i stemmesystemet for Repræsentantskabet, var dette ikke tilfældet for klubber med flere end 200 medlemmer. Om end der er flere hensyn at tage i stemmefordelingen mellem foreningerne, så mener et flertal i arbejdsgruppen, at det er en god og rimelig idé at øge incitamentet for store klubber til at indberette flere medlemmer. Medlemstallet i de 2 største klubber er faldet noget i de senere år, og generelt er medlemsvækst i alle klubber, store som små, af meget væsentlig betydning for Dansk Fægte-Forbund.

Et flertal i arbejdsgruppen anbefaler derfor, at barren for det maksimale antal stemmer pr. forening hæves, således at loftet sættes ved max. 10 stemmer, som opnås ved et medlemstal på mere end 400 medlemmer, ud fra nedenstående model:

201-250: 6 stemmer (tidligere loft: 201- : 6 stemmer)
251-300: 7
301-350: 8
351-400: 9
401- 10

Det bemærkes, at det er op til Repræsentantskabet at afgøre, om foreningernes kontingent også bør følge en progression, der spejler modellen for medlemstal og stemmer, idet det er Repræsentantskabet, der årligt fastsætter kontingentet for medlemsforeningerne, jf. §§ 9 stk. 6 og 13 stk. 2 nr. 8.

Vejle FK – på høringsmøde:

Som en lille klub er vi bekymret for flere stemmer til de største klubber, selvom om arbejdsgruppens argumentation er forståelig et stykke ad vejen.

FK Sydjylland – på høringsmøde:

Synes, det er mere bekymrende, når et større antal personer fra de samme klubber, typisk de store, er valgt ind via repræsentantskabsmødet. Burde der sættes et loft på, hvor mange der maksimalt kunne være fra en klub, der kunne vælges som udvalgsformænd?

Odense FK – på høringsmøde:

Så bliver det nok et problem af besætte pladserne.

Frederiksberg Slots FK – på høringsmøde:

Er stemmeproggressionen udtryk for et signal til DIF?

Svar DFF – på høringsmøde:

Odense har nok fat i noget. Desuden er folk jo ikke valgt af deres klub, men af Repræsentantskabet, dvs. *alle* klubberne, og de repræsenterer disse og skal varetage fællesskabets interesser og dansk fægting – ikke deres klub.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Nej, det er ikke et signal til DIF. Vi forsøger at få en progression ind, der giver de store klubber et incitament til flere medlemmer gennem øget indflydelse i DFF.

§ 12 stk. 4 (in fine): "Stemmeret forudsætter rettidig betaling af kontingent"

Skal en klub have betalt kontingent for at have stemmeret? Det spørgsmål har tidligere givet anledning til diskussion.

Arbejdsgruppen anbefaler derfor, at vedtægterne klart fastslår dette - selv om det også kan antages at være et almindeligt princip.

Selv om vedtægterne tidligere foreskrev, at kontingent skulle være betalt senest 01.03., har det været praksis, at kontingent kunne betales på selve Repræsentantskabsmødet (i forbindelse med § 13 stk. 2 nr. 3 "Godkendelse af repræsentanter"), og at en sådan sen betaling udløste stemmeret. En sådan tilgang skaber et incitament for, at foreninger, der ikke har betalt et kontingent efter tidligere fremsendt påkrav, møder op og deltager i Repræsentantskabsmøde – og i den forbindelse får afviklet sit mellemværende med forbundet.

På den anden side skaber en sådan praksis ikke et generelt incitament for rettidig betaling af kontingent til forbundet – fremover senest 01. april jf. § 5 stk. 4.

Et flertal i arbejdsgruppen anbefaler, at den hidtidige praksis ophører, hvor dirigenter sammen med stemmeudvalg accepterede stemmeret for foreninger, der betalte kontingent på dagen eller foreviste kvittering for et for sent indbetalt kontingent.

Stemmeret bør være for foreninger, der har betalt kontingent rettidigt eller senest 01. april (inkl. løbedage o.lign.). Dermed burde processen på Repræsentantskabsmødet for godkendelse af repræsentanter og deres stemmer også blive noget kortere på mødedagen.

I det stk. 4 alene udtaler sig om stemmeret, er der naturligvis intet til hinder for at en forening, der ikke har betalt rettidigt kontingent, deltager med repræsentanter til Repræsentantskabsmøde uden stemmeret, jf. § 12 stk. 1-3.

Odense FK og Vejle FK – på høringsmøde:

Det er helt o.k. klart at formulere en regel om, at stemmeret forudsætter betaling af kontingent. Sådan bør der være.

§ 12 stk. 5: Fuldmagtsforhold

Arbejdsgruppen har diskuteret både holdninger for og imod fuldmagtsforhold. Meningerne i arbejdsgruppen er meget delte, og arbejdsgrupper antager, at det samme er tilfældet blandt klubberne – dvs. Repræsentantskabet.

Derfor er det arbejdsgruppens anbefaling, at det overlades til Repræsentantskabet at tage stilling til 2 vedtægtsforslag – et som giver mulighed for fuldmagter (som hidtil) og et forslag, der ikke giver mulighed for fuldmagt.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Udkastet til nye vedtægter indeholder derfor begge muligheder, som så kan sættes til (separat) afstemning.

FK Trekanten København – skriftligt hørings svar (samt på høringsmøde):

”Trekanten synes ikke, at der skal kunne stemmes med fuldmagt. Vi bakker derfor op om formuleringen i § 12.5: ’Der kan ikke stemmes ved fuldmagt’.”

Hellerup FK – skriftligt hørings svar (samt på høringsmøde):

”Det er HFK’s klare holdning, at der ikke skal kunne stemmes ved fuldmagt på repræsentantskabsmødet. Derfor bør vælges option 2.

Den bør dog udbygges med, at DFF-bestyrelsen er FORPLIGTET til at stille audio/video udstyr til rådighed, så foreninger med lang transport til repræsentantskabsmødet kan deltage virtuelt. Skriftlig afstemning kan så ske via e-mail eller lign. elektronisk ordning.”

FK Aramis og FK Trekanten på høringsmøde:

Pligt til at stille audiovisuelt udstyr til rådighed og afstemning pr. mail, Skype e.lign. for fjerndeltagere bakkes op.

FK Kalundborg – på høringsmøde:

For fuldmagter. Husk, at repræsentantskabsmøderne altid ligger i København. Kan være svært for de jyske klubber. Historisk set blev grænsen på de tre fuldmagter sat, for at imødegå ”misbrug” eller storindsamlinger af stemmer for en sag fra fraværende klubber.

Hvis fuldmagter afskaffes, så burde repræsentantskabsmødet også flytte rundt i landet. Mener, at københavnerklubberne ikke helt har forståelse for provinsklubbers behov.

FK Aramis – på høringsmøde:

Hvordan med at få dækket kørselsudgifter?

Svar DFF (til det sidste spørgsmål) – på høringsmøde:

Det er almindelig praksis og benyttes hvert år af nogle klubber (transport og logi), men det er ikke nedskrevet nogen steder.

Danmarks Idrætsforbund – skriftligt hørings svar:

”Det er såvel min som DIF’s anbefaling, at der på årsmøder IKKE kan stemmes ved fuldmagt. For det første bør lovene opfordre til at deltage i årsmødet og tage del i den politisk debat ved personligt fremmøde. For det andet oplever vi ofte ved specialforbunds årsmøder, at brugen af fuldmagter giver anledning til megen mistillid til afstemninger og afgørelser og fornemmelsen af ”snyd” svirrer i luften. Årsmøder bør være så transparente/gennemskeelige som muligt, så alle oplever en fair debat og sunde og logiske afgørelser. Afstemning ved brug af fuldmagter bidrager efter vor mening ikke til dette. Ved DIF’s årsmøde kan der ikke stemmes ved brug af fuldmagter.”

FK Sydjylland – på høringsmøde:

For fuldmagter, men man kunne nedjustere antallet af klubber, man kan være fuldmagtshaver for, eller sætte et loft for, hvor mange stemmer man som fuldmagtshaver må repræsentere.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Odense FK og Kalundborg – på høringsmøde:

For fuldmagter af geografiske årsager.

Vejle FK – på høringsmøde:

Er nok også for fuldmagter, men diskussionen kan blødes op af, problemet løses, ved at formulere en regel om årligt skift af lokation for Repræsentantskabsmøde, da det nok er uretfærdigt med et nej til fuldmagter, når mødet altid er i København.

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Vedr. fuldmagt:

Bestyrelsen holder fast i arbejdsgruppens anbefaling om, at der vil være 2 forslag til separat afstemning af de grunde, som er omtalt tidligere i lovbemærkningerne.

Vedr. virtuel afstemning:

Bestyrelsen har forhørt sig hos DIF om dette.

DIF anfører følgende: Det er absolut ikke DIF's anbefaling, at virtuel afstemning bør anvendes.

- a) Det knytter an til en værdidebat, og det giver næppe et bedre demokrati med de tekniske løsninger, der findes i dag.
- b) Der er teknisk næppe så gode muligheder, som man umiddelbart skulle tro.
- c) Der er ikke kendskab til, at andre forbund bruger dette.

Ad værdidebat:

- Hvis det ikke giver samme muligheder, som at være der, er det så demokratisk ideelt?
- Hvis det giver de samme muligheder, ender det så ikke med, at ingen gider møde op?

Bestyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt, at der gennem vedtægterne pålægges en forpligtelse til anvendelse af virtuel afstemning. Det bør være tilstrækkeligt, at der henstilles til, at der søges nye tekniske løsninger for afstemningsformer.

Når løsninger teknisk findes på et niveau, hvor det kan sidestilles med et fysisk fremmøde (eller tæt på), så er det næppe nødvendigt at lovgive derom, at da sådanne løsninger fortolkningsmæssigt vil kunne rummes af formuleringen i § 12 stk. 3: "Kun medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund kan møde som repræsentanter".

§ 12 stk. 5: Vedr. forslag om brevstemmer

Der var af FK Aramis på Repræsentantskabsmødet 2018 stillet forslag om, at blev givet mulighed for at brevstemme: <http://www.faegting.dk/media/3892/forslag-til-vedtaegtsaendringer-fra-aramis.pdf>

Arbejdsgruppen mener ikke, der bør gives adgang til afstemning pr. brev, som foreslået af foreningen.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Arbejdsgruppens grunde hertil er følgende:

- a) Brevstemmer giver anledning til en del af de samme principielle spørgsmål, som kan rejses i forhold til for – og imod fuldmagter.
- b) Det fremlagte forslags procedure virker omstændelig og nogle steder uklar. I øvrigt bør proceduren ikke nødvendigvis fremgå af vedtægterne, men fx i et selvstændigt regulativ godkendt af Repræsentantskabet med simpelt flertal (§ 13 stk. 1 cf. § 26).
- c) Det er ikke ønskeligt, at arbejdsopgaverne for DFF's administration samt udfordringerne for dirigent og stemmeudvalg forøges i forbindelse med Repræsentantskabsmøder.

§ 12 stk. 6, 7 og 9 (og § 13 stk. 3): Frist for indkaldelse og andre frister

Fristerne for indkaldelse til repræsentantskabsmøde, for medlemsklubbernes indsendelse af dokumenter (forslag og kandidaturer), samt for sekretariatets eller ledelsens udsendelse af mødedokumenter til foreningerne (regnskab, budget, forslag og kandidaturer) er alle blevet forlænget, jf. §§ 12 og 13.

Det skyldes specifikt hensyn til, at foreningerne dermed har bedre lejlighed til at blive bekendt med, hvilke poster der er valg til (§ 12 stk. 8), og kandidater har tid til at overveje deres kandidatur og bekendtgøre dette gennem udfyldelse og fremsendelse af formular (§ 12 stk. 9).

Hertil kommer, at det generelt er lettest for administrationen, hvis frister er nogenlunde ens, samt at medlemsforeningerne dermed også har øget tid til at forberede sig på repræsentantskabsmødet fx gennem at forberede forslag, bidrage til at finde kandidater til valg, samt til at forholde sig til fremkomne mødeforslag og opstillede kandidater.

- Fristen for indkaldelse er nu 8 uger mod tidligere 4.
- Fristen for fremsendelse af forslag (og kandidatformular) er 4 uger mod tidligere 3.
- Fristen for udsendelse af mødepapirer til klubberne er 21 dage mod tidligere 14.

For en bedre demokratisk proces, er det bestemt ikke uden betydning, at navnlig udsendelsen af mødepapirer sker tidligere, når henses til at klubbernes frivillige ledere bør kunne sætte sig grundigt ind i mødepapirerne og sammen i en klubbestyrelse bør have mulighed forholde sig til dem. Yderligere kan klubledelser have behov for tid til at instruere foreningens udpegede repræsentanter i foreningens holdninger til mødepapirer m.m.

§ 12 stk. 8: "Senest på tidspunktet for indkaldelse til repræsentantskabet skal bestyrelsen oplyse, hvilke bestyrelses- og udvalgsmedlemmer, der er på valg"

Det bemærkes, at fristen for indkaldelse er udvidet af arbejdsgruppen til 8 uger, så der foreligger en længere periode end hidtil til at reagere på bestyrelsens oplysninger om, hvem der er på valg.

Den bemærkes dog også, at disse informationer i årevis har fremgået af referater fra repræsentantskabsmøder samt på forbundets hjemmeside under hver enkelt valgt persons

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

kontaktoplysninger, hvorfor medlemsforeninger i praksis allerede har adgang til at søge oplysningerne meget længe før indkaldelsen til repræsentantskabsmøde.

Principielt er den pålagte oplysningspligt dog ikke uden betydning.

I forbindelse med indkaldelsen til Repræsentantskabsmødet 2019 og vedtagelse af dette forslag til nye vedtægter, bør der informeres om, hvordan det forholder sig med personer, der i 2018 blev valgt til poster for en 2-årigperiode m.h.t. til såvel udvalg, som foreslås nedlagt, som talent-eliteudvalget.

§ 12 stk. 9: "Medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund, der jf. § 14 ønsker valg til ledige poster i forbundets organer, skal bekendtgøre deres kandidatur ved at udfylde en af Bestyrelsen udarbejdet formular. Formularen skal være modtaget af Dansk Fægte-Forbunds sekretariat senest 4 uger før mødet"

§ 12 stk. 9 om bekendtgørelse af kandidater, som ønsker valg

I sammenhæng med bestemmelsen i stk. 8 har arbejdsgruppen diskuteret mulighederne for, at personer, der ønsker at opstille til valg, skal eller kan fremsætte deres kandidatur forud for mødets afholdelse, så medlemsforeningerne kan tage stilling til kandidaturer på et mere oplyst grundlag. Dette vil øge gennemsigtigheden i forhold til valg til forbundets organer.

En del af arbejdsgruppen anbefaler en obligatorisk regel, således at samtlige personer, der ønsker valg skal præsenteres forud. Det ville give fuld gennemsigtighed.

En større del af arbejdsgruppen anbefaler imidlertid en "tilstræbt gennemsigtighed", således at kandidater kan og har ret til at præsentere sig forud. Retten giver et incitament til at bekendtgøre sit kandidatur, som kandidater kan bruge som et middel for deres valgkampagne. Men man bør fortsat kunne stille op til valg på selve mødedagen.

Dette flertal anbefaler, at lovteksten er "Medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund, der ønsker valg til ledige poster i forbundets organer, **har mulighed for** at bekendtgøre deres kandidatur..."

Når flertallet, anbefaler en ret fremfor en pligt, er det af bekymring for, at poster ikke kan besættes fleksibelt ved opstilling af kandidater på selve mødet, såfremt forudgående opstilling er et krav – fx når at et utilstrækkeligt antal forhåndsoptilles eller kandidater trækker sig kort før eller under mødet. Det bemærkes, at den ny organisationsstruktur lægger op til, at flere poster skal besættes, og at der i gennem tiderne har været perioder med mange ubesatte poster – selv om alle poster p.t. er besat.

Hellerup FK – skriftligt høringsvar:

"HFK mener, at medlemmer, der ønsker at stille op til en ledig post SKAL (ikke har mulighed for) bekendtgøre deres kandidatur via den procedure som er beskrevet i stk. 9."

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

FK Trekanten København – skriftligt (og på høringsmøde):

”Ligeledes synes Trekanten, at bekendtgørelse af kandidatur skal være et krav – ikke en mulighed. Kun på den måde bliver processen åben og gennemskelig. Man ville jo betakke sig for, hvis det var muligt at stille op ved fx kommunevalg på dagen...

Det er muligt, at krav om bekendelse af kandidatur *kan* have den konsekvens, at der er udvalg, der ikke bliver fuldt bemandet, nu hvor der er et medlem mere. Men den risiko mener Trekanten, at DFF må løbe.

Måske bliver det slet ikke et problem – og *hvis* viser sig at blive det igen og igen, må antallet af medlemmer i udvalgene sættes ned til det nuværende igen ved en ny vedtægtsændring.

Vi mener derfor at formuleringen i § 12.9 bør være:

§ 12.9: ’Medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund, der ønsker valg til ledige poster i forbundets organer, ~~har mulighed for at~~ skal bekendtgøre deres kandidatur ved at udfylde en af Bestyrelsen udarbejdet formular. Formularen skal være modtaget af Dansk Fægte-Forbunds sekretariat senest 4 uger før mødet for at blive udsendt til medlemmerne.”

FK Aramis Dragør – høringsmøde:

Man skal bekendtgøre sit kandidatur på forhånd – det skal ikke blot være, at man kan.

Odense FK – høringsmøde:

O.k. med den foreslåede metode. Helst burde alle oplyse deres kandidatur forud, men o.k. med mulighed for opstilling på dagen, så pladserne bliver fyldt op.

Danmarks Idrætsforbund – skriftligt hørings svar:

”Jeg finder ikke at denne paragraf er formuleret helt entydigt. Hvis jeg var dirigent, ville jeg være usikker på hvad det er der står/hvad betyder det! Det princip vi anbefaler (DIF’s årsmøde) er at kandidater SKAL indstille eks. senest 4 uger før årsmødet for at kunne opnå valg. Er der således kun en kandidat ved fristens udløb er pågældende valgt og der kan ikke stilles kandidater op på selv mødet. Er der flere kandidater ved fristens udløb er der kampvalg KUN blandt disse på årsmødet. Er der ikke kommet kandidater inden fristens udløb KAN der opstilles kandidater på selve mødet. Kommer der ikke kandidater på mødet er posten vakant. Jeg finder at i bør formulere denne § 12 stk. 9 med udgangspunkt i dette princip.”

Svar DFF’s Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

På baggrund af de indkomne hørings svar fra klubberne har Bestyrelsen besluttet at gøre bekendtgørelse af kandidaturer obligatorisk.

I § 12 stk. 9 ændres ”har mulighed for” således til ”skal”. Desuden ændres ordlyden i begyndelsen og slutningen af bestemmelsen dels for at gøre referencen til § 14 mere klar, dels som konsekvens af den obligatoriske regel.

Tidligere ordlyd:

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

”Medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund, der ønsker valg til ledige poster i forbundets organer, har mulighed for at bekendtgøre deres kandidatur ved at udfylde en af Bestyrelsen udarbejdet formular. Formularen skal være modtaget af Dansk Fægte-Forbunds sekretariat senest 4 uger før mødet for at blive udsendt til medlemmerne.”

Ændret til:

”Medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund, der jf. § 14 ønsker valg til ledige poster i forbundets organer, skal bekendtgøre deres kandidatur ved at udfylde en af Bestyrelsen udarbejdet formular. Formularen skal være modtaget af Dansk Fægte-Forbunds sekretariat senest 4 uger før mødet”.

På baggrund af Danmarks Idrætsforbunds høringssvar til § 12 stk. 9 ovenfor ønsker Bestyrelsen tillige at følge anbefalingen om, at det lovfæstes nærmere, hvordan valghandlingen med forud opstillede kandidater skal foregå. En sådan bestemmelse bør dog ikke findes i § 12, men placeres bedre i § 14 om ”Valg til Dansk Fægte-Forbunds organer”.

Bestyrelsen har i vedtægtsforslaget derfor indsat en ny § 14 stk. 6 – se side 29 for nærmere.

§ 12 stk. 9 om ”formular”

Kravet, om at kandidater skal udfylde en af bestyrelsen udarbejdet formular, er begrundet i, at dette giver lige vilkår for alle m.h.t. at promovere for deres kandidatur. Formularen udsendes sammen med forbundets udsendelse af mødeindkaldelse eller skal senest på denne tid være tilgængelig på forbundets hjemmeside – fx under [Repræsentantskabets mødepapirer](#).

Tilføjelse DFF’s Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Af formularen for bekendtgørelse af kandidatur skal det præcist fremgå, hvilke poster man ønsker at stille op til, fordi der foretages individuelle valg til de enkelte poster. Det skal samtidigt fremgå, hvis en post er til besættelse i en kortere periode end den normale valgperiode på 2 år – fx ved valg på baggrund af udtræden med varigt forfald § 16 stk. 2 og § 22 stk. 6.

§ 13 Dagsorden for Repræsentantskabet

§ 13 stk. 2. nr. 7: ”Indkomne forslag til drøftelse eller beslutning” sammenholdt med nr. 9: ”Valg i henhold til § 14”

Se overfor under § 12 stk. 8 og 9.

§ 14 Valg til Dansk Fægte-Forbunds organer

Vedr. valg af kasserer

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Der var af FK Aramis på Repræsentantskabsmødet 2018 stillet forslag om, at kassererposten vælges ved direkte valg fremfor ved bestyrelsens konstituering:

<http://www.faegting.dk/media/3892/forslag-til-vedtaegtsaendringer-fra-aramis.pdf>

Om end arbejdsgruppen har forståelse for dele af foreningens argumentation, mener arbejdsgruppen efter en vejen for og imod et direkte valg af kasserer, at argumenterne for, at bestyrelsen finder en kasserer blandt sine valgte medlemmer, vejere tungere.

Arbejdsgruppen lægger vægt på følgende:

- a) Såfremt ingen kandidater stiller op til valg til kassererposten, er en post, som vedtægterne forudsætter direkte valg til, tom, og bestyrelsen er i øvrigt næppe arbejdsdygtig. Dette bør efter omstændighederne indebære indkaldelse til ekstraordinær generalforsamling for valg af kasserer, hvilket af flere grunde er u hensigtsmæssigt.
- b) Valg ved konstituering giver mulighed for at pege på den bedst egnede blandt de valgte med skyldig hensyntagen til fordeling af øvrige bestyrelsesopgaver samt de valgte øvrige kompetencer.
- c) Såfremt bestyrelsen savner kompetencer eller engagement i løsning af økonomifunktioner kan disse tilkøbes – fx hos IKC, DIF Økonomi eller revisorer.
- d) Den omstændighed, at en kasserer vælges politisk ved direkte valg, giver egentlig ikke i sig selv garantier for personens kompetencer eller engagement. Et valg kan for så vidt alene tages til indtægt for, at denne person havde et politisk flertal bag sig.
- e) Anderledes ville det forholde sig, hvis der stilledes krav om særlige kvalifikationer for valgbarhed til kassererposten. Dette ville dog yderligere vanskeliggøre muligheden for at finde kandidater til valg af en kasserer.

Arbejdsgruppen indstiller, at kassererposten findes ved bestyrelsens konstituering.

FK Aramis Dragør – på høringsmøde:

Er ikke tilfreds med den afvisning af klubbens forslag fra sidste repræsentantskabsmøde om direkte valg af kasserer, som arbejdsgruppen giver i lovbemærkningerne.

Arbejdsgruppens argumenter holder ikke. Det vigtige for Aramis var, at der findes en person, som interesserer sig for tal. Argumentet om, at der kunne købes hjælp ude fra holder for eksempel ikke, fordi det vil der jo også være mulighed for at gøre med en direkte valgt kasserer.

Svar DFF – på høringsmøde:

Arbejdsgruppen har vejet for og imod en valgt kasserer og synes, at en række argumenter imod vejer tungest. De er beskrevet i lovbemærkningerne (ovf.). Bl.a. at hvis der ikke findes en kasserer ved direkte valg, så er bestyrelsen ikke arbejdsdygtig, og må i yderste konsekvens indkalde til ekstraordinært repræsentantskabsmøde for et få valgt sig en kasserer. Desuden er et valg af en kasserer, "som interesserer sig for tal" ikke en klar garanti for kassererens faglige kompetencer eller engagement, men egentlig blot udtryk for, at denne person havde et politisk flertal bag sig.

Arbejdsgruppen har forholdt til forslaget og er kommet med en indstilling til bestyrelsen, ud fra hvad arbejdsgruppen organisatorisk finder rigtigst at anbefale. Det er i sidste ende op til bestyrelsen

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

at afgøre, om den vil følge indstillingen fra arbejdsgruppen, og / eller den om føler sig forpligtet til at stille FK Aramis forslag.

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 08.01.19:

Emnet har være behandlet og diskuteret på 3 møder af arbejdsgruppen og bestyrelsen. Efter Bestyrelsens opfattelse har Bestyrelsen dermed opfyldt sin forpligtelse til viderebehandling af det forslag, som blev stillet på Repræsentantskabsmødet 2018 (jr. Referat af repræsentantskabsmøde 2018 pkt. 7).

DFF's bestyrelse fastholder forslaget ud fra de anbefalinger og principielle grunde, som er givet af arbejdsgruppen i lovbemærkningerne.

Vedr. kønsdiversitet

Arbejdsgruppen har overvejet, om der i forhold til valg (og udpegelser) til DFF's organer burde stilles krav om diversitet i forhold til kønnet af valgte personer.

DIF's politiske program har kønsdiversitet i politiske organer i idrætten som målsætning. I DFF's Strategiaftale med DIF, har DFF i aftalens Spor 3, Indsats 2, om udarbejdelse af en frivillighedsstrategi, anført et procesmål om at sætte "et særskilt mål for diversiteten blandt de frivillige".

Vi har forhørt os hos DIF (Torben Bundgaard, chefkonsulent i Team Organisation og Ledelse), om dette forpligter os til at indføre specifikke bestemmelser om kønsdiversitet i vedtægterne. Der er ingen særlige krav fra DIF's side. DIF har hverken en forventning om en kvotering i vedtægterne eller om en hensigtserklæring i samme om tilstræbt diversitet. Det er tilstrækkeligt, at vi ved udarbejdelsen af en frivillighedsstrategi i denne sætter "et særskilt mål for diversiteten blandt de frivillige" (jf. procesmålet i Strategiaftalens Spor 3, indsats 2), og i denne angiver handlinger for at nå målet. Procesmålet skal først indfris i 2. halvår 2020.

Kønskvotering ved valg til bestyrelse kunne være et stærkt middel til at nå et diversitetsmål.

Arbejdsgruppen mener dog ikke, at det er nødvendigt at anvende et så kraftigt middel, hvilket skyldes følgende:

- a) I de seneste år har begge køn været ganske godt repræsenteret i bestyrelse og udvalg.
- b) DFF er en lille organisation med få frivillige. Et krav om kønskvotering kan gøre det ret vanskeligt at få besat poster, hvilket risikerer at forringe muligheden for løsningen af forbundets opgaver, som i høj grad hviler på frivillige kræfter¹.
- c) Andre handlinger kan indfri DFF's kommende mål om diversitet – fx kan DFF's bestyrelse tillægge kønsdiversitet betydning som kriterium for udpegelser til udvalg, komitéer m.m.

¹ I den forbindelse gøres opmærksom på, at antallet af udvalgsmedlemmer i den ny organisationsstruktur er udvidet fra 3 til 4 i hvert stående udvalg, bortset fra Amatør- og Ordensudvalget jf. § 14 stk. 5 og § 22.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

§ 14 stk. 2: Suppleanter 1 eller 2? Hvad anbefales?

Det har været drøftet, om der bør være 1 eller 2 suppleanter til bestyrelse og udvalg. Noget kunne tale for 2, da der jo kan være mere end et bestyrelses- eller udvalgsmedlem, der må træde ud af arbejdet i utide, hvorved det risikeres, at et organs arbejdskraft nedsættes. På den anden side bør det bemærkes, dels at arbejdsgruppen har øget udvalgenes faste bemanning (se nedenfor side 51 om § 22), dels at suppleanter kun indtræder i en relativt kort periode frem til næstkommende valg på repræsentantskabsmøde, hvorfor risikoen vel er til at leve med – jf. §§ 16 stk. 2 og 22 stk. 6. Såfremt der skal vælges 2 suppleanter til bestyrelse og udvalg, vil det ydermere formentlig blive svært at få de mange poster, som der er valg til besat – særligt når henses til, at mængden af udvalgsmedlemmer er øget i den ny organisation. Endvidere er det tidligere set, at posterne som 2. suppleant ikke kunne besættes (de tidligere Breddeudvalg og B&U-udvalg havde hver 2 suppleanter).

Arbejdsgruppen anbefaler derfor, at der kun er 1 suppleant til bestyrelsen og pr. udvalg.

§ 14 stk. 4: "Kun medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund kan vælges til forbundets organer"

Arbejdsgruppen har drøftet, om der burde åbnes for, at personer, der ikke er medlemmer af en forening, kan vælges til DFF's organer. En sådan åbning ville kunne give en øget mulighed for at få posterne besat samt tilføre særlige kompetence- / ressourcepersoner.

Det bemærkes, at bestemmelsen ikke udtaler sig om karakteren af medlemskabet – fx som aktivt eller passivt medlem.

Det bemærkes endvidere, at formuleringen giver mulighed for, at såvel foreninger som forbundets ledelse kan opstille kandidater til valg, så længe kandidaten er medlem. Det øger chancerne for at finde personer, som ønsker valg.

Arbejdsgruppen mener, at medlemskab bør være en forudsætning for valg, da medlemskabet borger for et vidst kendskab til klub- og forbundsarbejdet og navnlig et for engagement, som er baseret på klub- og forbundsinteresser. Der er også en signalværdi i fastholdelse i betingelsen om medlemskab. Kravet om medlemskab er ikke vanskeligt at opfylde.

Af disse grunde mener arbejdsgruppen, at kravet bør fastholdes.

§ 14 stk. 6: "Der kan som hovedregel ikke opstilles kandidater efter den i § 12 stk. 9 nævnte frist. Er der ved fristens udløb kun opstillet én kandidat, er den pågældende valgt.

Er der ved fristens udløb opstillet flere kandidater til den enkelte post, besættes posten ved individuelle valg blandt de opstillede kandidater.

Er der ved fristens udløb ikke opstillet kandidater til den enkelte post, kan der opstilles kandidater på selve repræsentantskabsmødet"

Tilføjelse DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

På baggrund af Danmarks Idrætsforbunds høringssvar til § 12 stk. 9 (se ovenfor side 25) ønsker Bestyrelsen at følge anbefalingen om, at det lovfæstes nærmere, hvordan valghandlingen med forud opstillede kandidater skal foregå. En sådan bestemmelse bør dog ikke findes i § 12, men placeres bedre i § 14 om "Valg til Dansk Fægte-Forbunds organer".

Bestyrelsen har i vedtægtsforslaget derfor indsat en ny § 14 stk. 6².

Eks. Ved valg af de to bestyrelsesmedlemsposter i *lige år*. Der foretages 2 separate valg. Hvis der kun er opstillet 2 kandidater, vil de dog automatisk begge være valgt til en post. Er der 3 kandidater foretages først et valg til den ene bestyrelsespost, dernæst blandt de 2 resterende kandidater et valg til den anden bestyrelsespost. Er der kun opstillet 1 kandidat, er denne automatisk valgt, og der kan til den anden ledige post opstilles til valg på dagen.

14 stk. 7: "Bestyrelsen udpeger i umiddelbar forlængelse af repræsentantskabsmødet et medlem til Talent- og eliteudvalget, Udviklingsudvalget, Stævne- og lejrudvalget og Uddannelsesudvalget"

Ordlyden i de tidligere vedtægter, var "De valgte bestyrelsesmedlemmer udpeger" Arbejdsgruppen har drøftet, hvad ordlyden "valgte bestyrelsesmedlemmer" indebar? Ordlyden indebar, at det kun var de 4 bestyrelsesmedlemmer, der var valgt direkte af Repræsentantskabet, der er udpegede et medlem til hvert af de stående udvalg, mens de øvrige 4 indirekte valgte bestyrelsesmedlemmer (udvalgsformændene) ikke deltog i udpegelsen. Det er desuden blevet drøftet, om denne form – eller en form, hvor den fuldtallige bestyrelse udpeger et medlem til hvert udvalg – var mest hensigtsmæssig.

En vigtig grund til, at bestyrelsen har adgang til at udpege et medlem til de nævnte udvalg, må være, at bestyrelsen dermed kan indsætte en fagligt kompetent person i hvert udvalg, som kan supplere de af Repræsentantskabet politisk valgte udvalgsmedlemmer.

Som det fremgår af § 14 og § 22 indføres en ny valgordning for de nævnte udvalg, hvor formandsvalget til hvert udvalg fortages ved direkte valg på Repræsentantskabsmødet (se nedenfor under § 22 for nærmere). Tidligere valgte hvert udvalg selv sin formand ved konstituering efter repræsentantskabsmødet. Dermed giver den ovenfor nævnte tidligere sondring mellem direkte og indirekte valgte bestyrelsesmedlemmer næppe mening: Det må for Repræsentantskabet nemlig være klart, at et direkte valg af en udvalgsformand samtidigt indebærer et valg af et bestyrelsesmedlem, da det af § 16 stk. 1 fremgår at udvalgsformændene indgår i bestyrelsen.

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at det ny ordvalg "Bestyrelsen udpeger" indikerer, at det er alle 8 bestyrelsesmedlemmer, der udpeger et medlem til hvert af udvalgene omtalt i bestemmelsen, og at dette er den mest hensigtsmæssige ordning, når henses til at alle bestyrelsesmedlemmer på sin vis er valgt direkte.

² Bestemmelserne i stk. 6 i det tidligere udsendte vedtægtsforslag er uden ændringer nu placeret som stk. 5 i vedtægtsforslaget.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Hellerup FK – skriftligt høringsvar:

”Eftersom halvdelen af DFF-Bestyrelsen er på valg hvert år, bør det tydeliggøres i §14, stk. 4³, at det er den nye bestyrelse i forening (resultatet af repræsentantskabsmødet), der udpeger medlemmerne til udvalgene, så det ikke blot er en formandsbeslutning. Bestyrelsens kandidater til udvalgene bør også offentliggøres inden repræsentantskabsmødet.”

Svar DFF’s Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Bestyrelsen finder, at det allerede fremgår med tilstrækkelig tydelighed, at det er den ny bestyrelse i forening, der udpeger udvalgsmedlemmer. Dels af bestemmelsens ordlyd ”Bestyrelsen udpeger i umiddelbar forlængelse af repræsentantskabsmødet”, dels af arbejdsgruppens konklusion under deres overvejelser om bestemmelsen (se ovf.)

For at fremme forståelsen af bestemmelserne, finder bestyrelsen det dog hensigtsmæssigt at flytte denne bestemmelse til sidst i § 14. Dermed præsenteres indholdet i mere logisk orden, idet bestyrelsens udpegelse af udvalgsmedlemmer sådan set ikke er en del af valghandlingen, som § 14 i øvrigt omhandler.

Bestyrelsen har derfor besluttet at flytte vedtægtsforslagets § 14 stk. 4 til et nyt stk. 7 sidst i § 14. Dette er ændret i vedtægtsforslaget.

Hvad angår klubbens ønske om, at bestyrelsens kandidater også bør offentliggøres inden repræsentantskabsmødet, så er bestyrelsen lidt i tvivl om, hvad klubben mener. Såfremt der menes kandidater, som bestyrelsen anbefaler opstillet til valgte poster, så er sådanne kandidater naturligvis som alle andre omfattet af bestemmelsen i § 12 stk. 9. Såfremt der sigtes til udvalgsmedlemmer, der udpeges af bestyrelsen efter repræsentantskabsmødet, så er det af flere grunde uhensigtsmæssigt, at disse offentliggøres forud for repræsentantskabsmødet – fx er det jo ikke den bestyrelse, der sidder forud for repræsentantskabsmødet, der udpeger sådanne udvalgsmedlemmer, men den nyvalgte bestyrelse.

§ 15 Ekstraordinært repræsentantskabsmøde

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til bestemmelserne i § 15, når bortses fra redaktionelle ændringer.

§ 16 Bestyrelsens sammensætning

Arbejdsgruppen har som udgangspunkt ikke forholdt sig til bestemmelserne i § 16, når bortses fra redaktionelle ændringer.

Det skal dog bemærkes, at de stående udvalgs formænd fremover vælges direkte af repræsentantskabet, jf. § 22 stk. 2 (samt § 14 stk. 5). Se under § 22 stk. 2 for nærmere.

³ Stk. 4 er i det reviderede forslag til vedtægter udsendt efter 1. høringsrunde nu stk. 7, som det fremgår senere i teksten (note tilføjet af redaktøren).

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

§16 stk. 2: "Bestyrelsens suppleant, jf. § 14 stk. 2, indtræder i bestyrelsen....., såfremt et valgt bestyrelsesmedlem har meddelt varigt forfald"

Med ordvalget "valgt bestyrelsesmedlem" indikeres, at der alene er tale om, at suppleanten indtræder ved et af de 4 direkte valgte bestyrelsesmedlemmers varige forfald. Er der tale om udskiftning af en udvalgsformand, så vælger de resterende udvalgsmedlemmer en ny formand, som indtræder i bestyrelsen jf. §§ 22 stk. 6 og 16 stk. 1.

§ 16 stk. 3: "Bestyrelsen konstituerer sig selv bortset fra formandsposterne, jf. § 14"

Bestemmelsen skal sammenholdt med § 16 stk. 1 forstås således, at der ved konstituering ikke kan være personsammenfald mellem de direkte valgte poster og de poster, som bestyrelsen selv foretager konstituering af. Konstitueringen af kasserer, næstformand og bestyrelsesmedlem kan kun foretages blandt de 3 valgt af repræsentantskabet til bestyrelsesmedlemsposterne.

§ 17 Bestyrelsens møder

§ 17 Stk. 1: "Der afholdes mindst fire årlige bestyrelsesmøder"

Arbejdsgruppen har drøftet, om vedtægterne skulle forpligte bestyrelsen til et øget, bestemt antal møder. De hidtidige vedtægter forpligtede til mindst 4 møder.

Bestemmelser om mødefrekvens findes ofte i vedtægter, for at Repræsentantskabet har en vis garanti for, at bestyrelsen udfører sine opgaver, ved at bestyrelsen forpligtes til at træde sammen et bestemt antal gange pr. år.

Skiftende forbundsbestyrelser har i de sidste mange år haft en høj årlig mødefrekvens. Det skyldes formentlig en øget arbejdsmængde, udefra kommende forventninger samt en fremherskende kultur for bestyrelsesarbejdet i DFF. Disse omstændigheder garanterer dog ikke i sig selv for fremtidige bestyrelses adfærd.

Bestyrelsen har i sin nuværende forretningsorden specificeret mødefrekvensen til minimum 1 gang pr. kvartal for ordinære møder, jf. [forretningsordenens](#) § 3. Repræsentantskabet kan i et vidst omfang holde en bestyrelse op på, om den overholder sin forretningsorden, idet den kan vælge at drage en politisk konsekvens heraf.

Formentlig vil et Repræsentantskabsmøde endvidere, selv om vedtægternes § 17 stk. 2 foreskriver, at Bestyrelsen selv fastsætter sin forretningsorden, kunne beslutte ved pålæg, at en konkret bestyrelse skal holde et antal møder indenfor en bestemt tidsperiode.

Det vurderes, at kvartalsvise ordinære møder er passende som et minimum.

Arbejdsgruppen finder det således ikke nødvendigt at indføre et krav om øget mødefrekvens i vedtægterne.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

§ 17 stk. 2: Suppleantens mødeadgang

Arbejdsgruppen har drøftet, om vedtægterne bør indeholde en bestemmelse om suppleantens ret til at deltage i bestyrelsens møder. Hidtil har forholdet været reguleret af Bestyrelsens [forretningsordenen](#) § 3, sidste pkt. "opfordres til at deltage".

Forretningsordenen kan ændres af bestyrelsen selv, mens en vedtægtsbestemmelse vil forpligte bestyrelsen til at give suppleanten mødeadgang. Det er naturligvis op til suppleanten, om denne vil benytte sig af adgangen. Det må dog antages, at bestyrelsen i sin forretningsorden kan fastsætte en mødepligt, hvis det ønskes.

Arbejdsgruppen finder, at det principielt er væsentligt, at suppleanten har mødeadgang, og at denne adgang knæsesættes i vedtægterne.

Dermed kan adgangen ikke fjernes via forretningsordenen af en til enhver tid siddende bestyrelse. Såfremt suppleanten har mødeadgang, så giver det betydeligt bedre mulighed for en indføring i bestyrelsesarbejdet, som er relevant, såfremt suppleanten på et senere tidspunkt skal indtræde som fuldgældigt medlem. Endvidere giver mødedeltagelsen formentlig et incitament for suppleanten til at løfte bestyrelsesopgaver, hvorved bestyrelsen løbende er suppleret med en yderligere arbejdskraft.

Mødeadgang giver naturligvis ikke adgang til stemmeret – det følger allerede af almindelige principper, at en suppleant aldrig har stemmeret.

Det forventes, at Bestyrelsen efter vedtagelsen af denne vedtægt ændrer § 3 i sin nuværende forretningsorden.

§ 17 stk. 3: "Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden, som revideres årligt ved konstituering"

Hellerup FK – skriftligt hørings svar (og på høringsmøde):

Formuleringen bør strammes op, så den kommer til at lyde i retning af: "Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden eller reviderer den eksisterende forretningsorden min. én gang om året og senest 3 (eller 4) måneder efter repræsentantskabsmødet."

Dette vil være med til at "nudge" bestyrelsen til efter hver ny konstituering at tage en vigtig debat om hvordan man i bestyrelsen samarbejder, tager beslutninger, samt kommunikerer internt og eksternt."

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 08.01.19:

Bestyrelsen er for så vidt enig i anbefalingen. Det fornuftige tidspunkt at foretage en gennemgang af forretningsordenen vil være i forbindelse med bestyrelsens konstituering efter valg, hvor nye er kommet til, der bør føres ind i forretningsgangene.

Vedtægtsforslaget tilføjes teksten: ", som revideres årligt ved konstituering".

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Bestemmelsen udelukker ikke, at bestyrelsen løbende kan ændre i sin forretningsorden på andre tidspunkter, når bestyrelsen ønsker dette. Den skal blot forstås sådan, at der er en pligt til et årligt gennemsyn i forbindelse med konstituering.

§ 18 Bestyrelsens opgaver

§ 18 stk. 1 nr. 1-13

Arbejdsgruppen har i hovedsagen ikke ændret i bestemmelserne i forhold de tidligere regler, når bortses fra redaktionelle ændringer. Arbejdsgruppen har forholdt sig til, hvilke opgaver der bør varetages af bestyrelsen og har foretaget justeringer i de tidligere formuleringer, så de stemmer med den ny organisationsstruktur.

§ 18 stk. 1 nr. 6: "Tager stilling til ansættelse og afskedigelse af personale og varetager personaleforhold"

Dog har arbejdsgruppen diskuteret formuleringen af stk. 1 nr. 6, der tidligere lød: "Tager stilling til ansættelse og afskedigelse af lønnet personale". Den ny formulering dækker, at forbundet også kan have personale, der er frivilligt og ulønnet.

Det må antages, at bestemmelsen med den ny formulering dermed udover lønnet personale også omfatter ansættelse og afskedigelse af personer, som bestyrelsen udpeger til udvalg, komitéer og andre opgaver.

Hertil kommer, at bestemmelsen nu fastslår, at bestyrelsen også har en overordnet forpligtelse til at varetage personaleforhold omfattende såvel lønnet som ulønnet personale (frivillige) i organisationen, herunder udpegede som valgte medlemmer. Her tænkes på fx personalepleje, personalepolitik, code of conduct, uddannelse o.lign.

§ 18 stk. 1 nr. 9: "Udarbejder eller opdaterer kommissorier for Talent- og eliteudvalget, Udviklingsudvalget, Stævne- og lejrudvalget og Uddannelsesudvalget, jf. § 21"

Bestemmelsen er indsat for at gøre særligt opmærksom på den ny forpligtelse, som bestyrelsen pålægges til årligt at udarbejde eller opdatere kommissorier for de ny stående udvalg, idet udvalgskommissorier fremover ikke til fremgå at vedtægtsbestemmelserne. Se nedenfor under § 21 for nærmere om udvalgene og kommissorierne, som Bestyrelsen fremover udarbejder og fornyr.

§ 18 stk. 1 nr. 13: "Udfærdiger og offentliggør referater af bestyrelsesmøder samt sikrer og offentliggør dokumenter på vegne af Repræsentantskabet"

Hellerup FK – skriftligt høringsvar:

"Gennemsigtighed i de demokratiske processer er så vigtigt, at regler om tilgængelighed af referater ikke bør henlægges til en forretningsorden. Derfor skal opgave "13. Udfærdiger og offentliggør referater af bestyrelsesmøder samt sikrer og offentliggør dokumenter på vegne af

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Repræsentantskabet." præciseres med en tidsfrist efter mødeafholdelse for offentliggørelse af referaterne, fx 10 dage."

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 08.01.19:

Først gør vi opmærksom på, at der allerede i ordlyden er en klar pligt til, at bestyrelsen offentliggør dokumenterne. Det springende punkt er, om en bestyrelse skal forpligtes af vedtægterne til at foretage sig dette med en mere bestemt frist, eller om det er nok, at den forpligter sig på sine egne spilleregler i en forretningsorden?

Det er bestyrelsens opfattelse, at en fastsættelse af en bestemt frist bør fremgå af forretningsordenen, så vedtægterne ikke overregulerer bestyrelsesarbejdet.

§ 18 stk. 2: "Til varetagelse af særlige opgaver kan bestyrelsen nedsætte midlertidige udvalg, der arbejder under bestyrelsens ansvar"

Bestemmelsen giver bestyrelsen hjemmel til nedsættelse af udvalg midlertidigt, så opgaver, der ikke vedrører de stående, vedtægtsbestemte udvalgs ressortområder (§ 21), på fleksibel vis kan overføres til et ad-hoc-udvalg eller en arbejdsgruppe frem for at skulle løftes af bestyrelsen selv. Det kan fx være projektopgaver i DFF's Strategiaftale med DIF, der ikke naturligt hører hjemme i de stående udvalg i organisationen, men som i en årrække kræver et særligt bemandet, kompetent organ til løsning af opgaver.

Arbejdsgruppen opfatter ordlyden "**særlige opgaver**" således, at bestyrelsen ikke kan overføre opgaver fra de stående, vedtægtsbestemte udvalgs ressortområder, hvor udvalgsmedlemmerne er politisk valgt af repræsentantskabet til at varetage disse områder, mens et § 18 stk. 2-udvalg består af personer udpeget af bestyrelsen.

Ordet "**midlertidige**" opfatter arbejdsgruppen som noget, der ikke er permanent, men har karakter af en projektopgave over nogle år. Skal et udvalg gøres permanent i organisationen, må det forudsætte Repræsentantskabets mellemkomst – som minimum gennem en godkendelse af udvalget, dog helst gennem en vedtægtsændring, hvor udvalgets status bliver som et stående udvalg (§§ 21-22). Det udelukker imidlertid ikke, at et stående udvalg selv nedsætter arbejdsgrupper til løsning af sine opgaver under udvalgets ansvar.

Arbejdsgruppen anbefaler, at der for alle fremtidige § 18 stk. 2- udvalg udarbejdes **kommissorier** af bestyrelsen, således at foreningerne har indsigt i, hvad rammerne for udvalgenes kompetencer og opgaver er. Nedskevne kommissorier udgør samtidigt en god arbejdsbeskrivelse for udvalgets medlemmer. Kommissorierne etablerer dermed såvel gennemsigtighed som et arbejdsredskab for organisationen.

I forbindelse med den ny organisationsstruktur har arbejdsgruppen anbefalet tre § 18 stk. 2-udvalg til løsning af særlige opgaver i de kommende år.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Vi har valgt at kalde de tre udvalg for "komitéer" for at tydeliggøre sondringen mellem de stående, vedtægtsbestemte udvalg (§§ 21-22) og udvalgene nedsat af bestyrelsen med hjemmel i § 18 stk. 2.

Eksempler på kommissorier for de 3 komitéer er vedlagt som Bilag 3. Kommissorierne er godkendt af den siddende bestyrelse.

Grundlaget for de foreslåede 3 komitéer med hjemmel i § 18 stk. 2:

Veterankomité:

Vi har i de hidtidige vedtægter siden 2011 haft et vedtægtsbestemt veteranudvalg. Med overgangen fra en interesse- og målgruppebestemt organisation til en opgave- og faglighedsmodel (se ovf. side 16 under § 11 Organer) finder arbejdsgruppen ikke, at der i længden er grundlag for et stående, vedtægtsbestemt udvalg til varetagelse af veteraners interesser. Når bortses fra eliteudvalget nedlægges også de øvrige nuværende stående udvalg: B&U-udvalget og Breddeudvalget.

I længden bør veteranrelaterede opgaver løses i de øvrige stående udvalg. Fx udviklingsopgaver som angår veteraner i Udviklingsudvalget, såfremt DFF's strategier tilsiger et fokus på specifikt denne målgruppe i udviklingsarbejdet. Ligeledes bør eliteopgaver vedrørende veteraner i længden varetages af Talent- og eliteudvalget.

Arbejdsgruppen erkender imidlertid, at det nuværende veteranudvalg etableret i 2011 fortsat kan have opgaver, som ikke er løst, og at et specifikt fokus på fægtning for ældre rammer en trend i samtiden. Hertil kommer, at DFF kan have behov for et organ for veteraner, der kan være forbundets talerør i forhold til fx det europæiske veteranforbund.

Vi anbefaler derfor, at der til løsning af disse "særlige opgaver" midlertidigt nedsættes en veterankomité i medfør af § 18 stk. 2. Komitéens kommissorium svarer indholdsmæssigt nogenlunde til det hidtidige veteranudvalgs.

Komitéens kommissorium findes vedlagt under Bilag 3.

HEMA-komité:

DFF's bestyrelse har siden 2017 haft en HEMA-arbejdsgruppe, der skal løse en række særlige opgaver i forbindelse med DFF's nye arbejde med HEMA-fægtning. Optagelse af HEMA-fægteklubber og udvikling af en række HEMA-fægteaktiviteter indgår i DFF's Strategiaftale med DIF 2018-21 under Spor 1 Indsats 3. Aftalen forpligter bl.a. DFF på følgende procesmål:

2018: "Kommissorium for arbejdsgruppe opdateres."

2019: "Et HEMA-udvalg e.lign. indgår pr. april i DFF's struktur."

2020: "Udvalget er i arbejde og arbejder selvstændigt med konkurrencer, uddannelse m.m."

2021: Do.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Endvidere har DFF i en samarbejdsaftale med de første 4 optagne HEMA-fægteklubber forpligtet sig til, at arbejde henimod at:

”Et HEMA-udvalg eller en lignende repræsentation indgår i DFF’s organisation pr. april 2019, hvor DFF har etableret en ny organisationsstruktur.”

Arbejdsgruppen finder det for tidligt at vurdere, om HEMA-arbejdet bør opgaveløses gennem et stående vedtægtsbestemt HEMA-udvalg på sigt eller om HEMA-opgaver bør integreres i Stævne- og lejrudvalget, Uddannelsesudvalget m.fl. Der vil formentlig også være et repræsentationsspørgsmål for HEMA-fægteklubber at tage hensyn til under overvejelse af dette. HEMA-fægteklubber vil udgøre et mindretal blandt foreningerne under DFF. Det i er så henseende formentlig bedst at se, hvordan HEMA-arbejdet og HEMA-klubberne udvikler sig de kommende år.

Vi anbefaler derfor, at der til løsning af disse ”særlige opgaver” midlertidigt nedsættes en HEMA-komité i medfør af § 18 stk. 2.

Denne løsning er forventningsafstemt med forbundets HEMA-fægteklubber, som alle er repræsenteret i den nuværende arbejdsgruppe – og kommende HEMA-komité.

Jf. DFF’s Strategiaftale med DIF 2018-21 under Spor 1 Indsats 3 er HEMA-komitéen sammen med Udviklingskonsulenten ansvarlig for udførelsen af række opgaver, der skal indfri aftalens mål.

Komitéens kommissorium findes vedlagt under Bilag 3 og er fornyet i efteråret 2018 (jf. ovf.).

Kommunikations- og sponsorkomité:

DFF’s bestyrelse vil gerne prioritere kommunikationen og sponsorarbejdet højere i forbundet. Der er tale om nogle ret så omfattende arbejdsområder, som det i første omgang ikke er hensigtsmæssigt, at bestyrelsen arbejder med uden hjælp, da den også har mange andre opgaver jf. § 18 stk. 1. Om opgaverne med tiden hjemfalder til Bestyrelsen, eller om der ad åre bør nedsættes permanente udvalg til løsning af nogle eller dele af opgaverne, finder arbejdsgruppen det for tidligt at vurdere.

For så vidt angår sponsorarbejdet bemærkes, at der ifølge DFF’s Strategiaftale Spor 3 Indsats 3 senest d. 01.03. 2020 skal nedsættes en arbejdsgruppe, ”der ser på mulighederne for diversificering af forbundsøkonomien”. Det udelukker jo imidlertid ikke, at DFF foregriber arbejdet specifikt hvad angår sponsering gennem etablering af en komité.

DFF’s bestyrelse vil gerne i gang med at forbedre såvel kommunikations- som sponsorområdet hurtigst muligt, hvilket et midlertidigt organ kan være et middel til. En farbar vej kunne være, at en komité i de første år nedsættes med fokus på kommunikation og senere med fokus på hvervning af sponsorer eller vice versa. Med tiden kunne personsammensætningen i komitéen så udskiftes, så den løbende matcher komitéens forskelligartede opgaver med hensyn til ressourcepersonernes faglige kompetencer?

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Vi anbefaler derfor, at der til løsning af disse "særlige opgaver" midlertidigt nedsættes en komité i medfør af § 18 stk. 2.

Et ret foreløbigt udkast til komitéens kommissorium findes under Bilag 3.

§ 19 Amatør- og ordensudvalget

Generelt

De tidligere vedtægters §§ 22-26 indeholdt en lang række regler for Amatør- og ordensudvalget.

Arbejdsgruppen indstiller til, at stor del af reglerne udelades af vedtægterne – og at reglerne opdateres andetsteds – se nedenfor under § 20 for nærmere.

Begrundelsen herfor er følgende:

- Reglerne for udvalgets opgaver, kompetencer m.m. er omfattende, og de hører efter arbejdsgruppens opfattelse bedre hjemme i et selvstændigt regelsæt for udvalgets virke.
- Såfremt reglerne udelades af vedtægterne kan de noget lettere opdateres.
- Flere andre forbund har på samme måde udskilt deres bestemmelser for Amatør- og Ordensudvalg fra deres vedtægter.
- Danmarks Idrætsforbund anbefaler denne tilgang.

§ 19 stk. 1-3's bestemmelser

Bestemmelserne fra den tidligere § 22 omhandlende valg af medlemmer til udvalget og udvalgets konstituering er dog bevaret stort set uændrede i vedtægternes § 19, mens nogle regler for udvalgets virke er fjernet. Arbejdsgruppen finder, at valgreglerne m.m. naturligt hører hjemme i vedtægterne. Det skyldes, dels at reglerne så gælder med vedtægtskraft, dels at alle andre regler for valg til forbundets organer ligeledes er at finde i vedtægterne. Dermed kan Repræsentantskabsmødets dirigent og andre let orientere sig om reglerne i forbindelse med mødets afholdelse.

§ 19 stk. 1: "Amatør- og ordensudvalget består af tre medlemmer, som vælges på repræsentantskabsmødet for to år ad gangen. Tillige vælges en suppleant for et år ad gangen. Mindst et medlem af udvalget bør have juridisk uddannelse"

FK Trekanten København – skriftligt høringssvar:

"..... mener vi, at bestemmelsen i § 19.1 om at 'mindst ét medlem i udvalget bør have juridisk uddannelse' bør udgå. Mange andre end jurister kan have god forståelse for de spørgsmål, der behandles i udvalget, og opstår der juridiske fortolkningsproblemer, kan der hentes vejledning hos DIF's jurister."

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 08.01.19:

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Det er et krav, der fremgår af DIF's Minimumsregler for DIF's medlemsorganisationers ordensudvalg § 1, som DFF iflg. DIF's Love § 6 stk. 1, nr. 2 er forpligtet til at efterleve. Bemærk, at bestemmelsen siger: "Bør". Derfor foreslår Bestyrelsen, at det indgår i ordlyden af vedtægtsbestemmelsen.

FK Trekanten København – skriftligt hørings svar:

"Trekanten mener at valg til dette udvalg skal være ligesom til alle de øvrige udvalg, hvor repræsentantskabet stemmer om, hvem der skal være formand. Vi ser ingen grund til, at netop dette udvalg selv skal vælge sin formand."

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 08.01.19:

Formanden er blot den første blandt ligemænd i dette udvalg og af hensyn til en så vid politisk uafhængighed for dette udvalg som muligt, så fastholder Bestyrelsen, at der ikke bør vælges formand direkte.

§ 19 stk. 2: "Udvalget vælger selv sin formand og den, der ved formandens forfald skal fungere som formand. Suppleanten indtræder i udvalget, hvis et medlem har meddelt forfald"

Danmarks Idrætsforbund – skriftligt hørings svar:

"§ 19 stk. 2 – vedr. varigt forfald. Vi kan ikke anbefale at det KUN er ved varigt forfald at suppleanten indtræder. Suppleanten bør kunne indtræde ved ethvert forfald, så der i A & O - udvalget altid er 3 personer til at træffe afgørelsen. En anden mulighed er at vælge 4 personer til udvalget og at det så er udvalget selv der afgør hvilke 3 der giver møder til den enkelte afgørelse. I DIF har man et "panel" af op til 10 personer, hvor sekretariatet/udvalget selv afgør hvilke 3 der har tid til at tage sagen. Se i øvrigt DIF's lovregulativ II om DIF idrættens højeste appelinstant og de heri nævnte måder at håndtere møder, deltagelse og sager på."

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 08.01.19:

Bestyrelsen tilslutter sig DIF's anbefaling. Ordet "varigt" er slettet i forslaget til nye vedtægter § 19 stk. 2.

§ 20 Amatør- og ordensudvalgets regler

Bestemmelsen fastslår, at regler for udvalgets virke og kompetencer findes i selvstændigt reglement, hvor reglerne kan beskrives mere udfyldende: Reglement for Dansk Fægte-Forbunds Amatør og Ordensudvalg.

§ 20 stk. 2: "Reglementets regler udfærdiges af Bestyrelsen og godkendes af Repræsentantskabet efter at have været forelagt Danmarks Idrætsforbund....."

Bestemmelsen sikrer, at udvalget er et organ, der er uafhængigt af Bestyrelsen, idet reglementet (og ændringer her i) skal godkendes af Repræsentantskabet, altså forbundets øverste myndighed.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Det bemærkes, at ændringer i dette reglement, når reglerne er udeladt af vedtægterne, dog vil være noget lettere at foretage end hidtil, idet Repræsentantskabet kan godkende sådanne ved simpelt flertal fremfor at følge reglerne for vedtægtsændringer (§ 13 stk. 1 cf. § 26).

Endvidere foreskriver bestemmelsen, at lovændringer skal forelægges Danmarks Idrætsforbund forud for Repræsentantskabets godkendelse. Den forpligtelse findes i § 9 i DIF's Lovregulativ IV "Minimumsregler for DIF's medlemsorganisationers ordensudvalg".

§ 20 stk. 3: "Dansk Fægte-Forbund har pligt til at efterleve Danmarks Idrætsforbunds Lovregulativ IV "Minimumsregler for Danmarks Idrætsforbunds medlemsorganisationer ordenudvalg", jf. Danmarks Idrætsforbunds Love § 6, stk. 1, nr. 2"

Det følger allerede af DFF's vedtægter § 3, at forbundet er forpligtet til at følge DIF's love. Bestemmelsen er blot indsat for at bringe forpligtelsen i klar erindring i forbindelse med eventuelle ændringer af reglerne for forbundets amatør- og ordensudvalg.

Regelsættes findes her: DIF's minimumsbestemmelser Lovregulativ IV.

Arbejdsgruppen har udarbejdet et udkast til et Reglement for Dansk Fægte-Forbunds Amatør- og Ordensudvalg.

Reglementet for udvalget er vedlagt som BILAG 2 til disse lovbemærkninger.

Udkastet til reglementet er som udgangspunkt lavet ved at flette forbundets tidligere vedtægtsbestemmelser sammen med DIF's minimumsbestemmelser i et udkast. Vi har ikke undersøgt nærmere, om de tidligere vedtægtsbestemmelser levede op til DIF's minimumsbetingelser, som er blevet ændret nogle gange, siden deres tilblivelse. Samtidigt har vi næppe haft den rette ekspertise i arbejdsgruppen til at granske regler for Amatør- og Ordensudvalgets opgaver og beføjelser, og vi har ikke haft lejlighed til at konsultere eksperter frem mod færdiggørelsen af vores arbejde.

Derfor er det væsentligt, at følgende konsulteres i løbet af 1. høringsfase i efteråret:

- 1) DIF Jura – jf. også vedtægtsudkastets § 20 stk. 2.
- 2) Forbundets Amatør- og ordensudvalg

Danmarks Idrætsforbund – skriftligt høringssvar:

".... jeg har gennemgået det udarbejdede udkast til Reglement for Amatør- og ordensudvalgt. Jeg finder at det følger retningslinjerne i DIF's lovregulativ og jeg har derfor ingen bemærkninger til udkastet. Som nævnt har vor jurist Mads Boesen nævnt, at jeres udkast ikke skal forelægges/godkendes af DIF udover den gennemgang vi her har haft".

Amatør – og ordensudvalget – skriftligt høringssvar:

Udvalget har været inviteret til at afgive høringssvar til "Udkast til Reglement for Amatør- og ordensudvalg", men har ikke ladet høre fra sig.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Da Reglementet for udvalget jf. § 20 stk. 2 skal godkendes af Repræsentantskabet, anbefaler arbejdsgruppen, at Bestyrelsen i forbindelse med Repræsentantskabsmødet 2019, gør følgende:

- 1) *Fremsætter Forslag om nye vedtægter til Repræsentantskabets vedtagelse.*
- 2) *Dernæst fremsætter Forslag om reglement for Amatør- og Ordensudvalget til Repræsentantskabets efterfølgende vedtagelse.*

§ 21 Øvrige stående udvalg og deres kommissorier

"Stående udvalg" – om begrebet

"Stående udvalg" kan betyde flere ting. Med stående udvalg mener vi vedtægtsbestemte udvalg. Vedtægtsbestemte udvalg kan naturligvis ikke fjernes eller ændres uden vedtægtsændring, jf. § 26. Dermed er de stående udvalg bestående, indtil en vedtægtsændring foretages.

Amatør- og ordensudvalget (§ 19) er i den forstand også et stående udvalg, hvorfor § 21's overskrift indledes med ordene "Øvrige stående udvalg....."

Formålet med de stående udvalg

Sammen med Bestyrelsen skal de stående udvalg, som arbejdsgruppen foreslår dannet, løse forbundets faste kerneopgaver af drifts- og udviklingsmæssig karakter – se nærmere ovf. s. 10 om "§ 11 Organer".

Arbejdsgruppen foreslår 4 nye stående udvalg i den ny organisationsstruktur, som afløser Eliteudvalget, Breddeudvalget, B&U-udvalget og Veteranudvalget i de tidligere vedtægter. De 4 nye stående udvalg er:

- Talent- og eliteudvalget
- Udviklingsudvalget
- Stævne- og lejrudvalget
- Uddannelsesudvalget

Arbejdsgruppen har udarbejdet eksempler på kommissorier for hvert af de stående udvalg. Disse eksempler kan give et indtryk af, hvordan Bestyrelsen kunne tænkes at beskrive kommissorierne. Kommissorierne, der er godkendt af den siddende bestyrelse, findes i Bilag 3.

Læs mere om arbejdsgruppens overvejelser om udvalgskommissorierne på side 46ff.

Fægteklubben Sydjylland – på høringsmøde:

Der er lige så mange udvalg som før og yderligere komitéer. Kan der mon vælges nok folk ind? Bør udvalg lægges sammen?

Svar DFF – på høringsmøde:

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Med de grunde, som er beskrevet i lovbemærkningerne (side 51), så mener vi, der er grund til nogen optimisme med at få besat posterne. M.h.t. til færre udvalg har målet været at skabe udvalg, hvor opgaverne er bedre fordelt og "rene".

Vejle Fægteklub – på høringsmøde:

Det er fint, at der er lavet udvalg, som kan sælges på rene linjer – der er klart ansvar og mandat i forhold til faglighed. Det er godt, at udvalgene er blevet mere strømlinede. Hvis man fx lægger udvikling og uddannelse i samme udvalg, så får man blot et nyt breddeudvalg.

Hellerup FK – skriftligt hørings svar:

Det kunne godt tydeliggøres hvem der tager sig af det politiske arbejde rettet mod diverse stakeholders, fx Team Danmark, DIF, Danmarks OL-komité(?), øvrigt politisk niveau.

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 05.12.18:

Principielt er Bestyrelsen overordnet politisk ansvarlig såvel internt som eksternt.

Imidlertid har bestyrelsen uddelegeret politiske (og administrative) opgaver og ansvar til de stående udvalg og komitéer, som det fremgår af organisationsdiagrammet. Omfanget fremgår nærmere af de kommissorier, der er udarbejdet for de stående udvalg og komitéer – se det fremsendte materiale: [BILAG 3](#): "Kommissorier for stående udvalg og komitéer".

Grundlaget for de foreslåede 4 stående udvalg i § 21:

Talent- og eliteudvalget

"Talent og elite" – om begreberne

Arbejdsgruppen har diskuteret, om en definition af begreberne "talent" og "elite" burde være indeholdt i vedtægterne.

Konklusionen var, at dette ikke var hensigtsmæssigt, idet definitionerne kan skifte med tiden herunder med skyldig hensyntagen til skift af definitioner hos DIF og Team Danmark.

Det anbefales, at disse begreber afklares i de til enhver tid gældende talent- og elitepolitikker, som udarbejdes af forbundets Talent- og Eliteudvalg.

"Talent- og eliteudvalget" – om navnet

Arbejdsgruppen har diskuteret, om navnet skulle være et andet, når henses til ønsket om at gå bort fra en udvalgsstruktur opbygget efter interesse- eller målgrupper (se side 16 om § 11 Organer), som medfører en nedlæggelse af bl.a. Bredde- og B&U-udvalgene.

Det nuværende Eliteudvalg har i praksis gennem flere år arbejdet med såvel talent som elite. Det giver efter arbejdsgruppens opfattelse god mening, at talent- og eliteopgaver varetages af samme organ, idet det gør koordinationen af indsatser nemmere. Et stykke tilbage i tiden lå talentarbejdet

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

hos B&U-udvalget, som fremover ikke vil indgå i DFF's organisation. Selvom talentarbejde kan også kan angå børnearbejde, er det hensigtsmæssigt at faglighed og kompetencer om talentarbejde og elitearbejde, som ofte vil være overlappende og have udflydende grænser, er samlet i et og samme udvalg.

Hertil kommer, at et samarbejde med Team Danmark, så vidt vides, som minimum fordrer et eliteudvalg i forbundets organisation.

Arbejdsgruppen finder, at betegnelsen "Talent- og eliteudvalget" har betydning for samarbejdet med Team Danmark og DIF og i højere grad dækker de vigtige arbejdsområder i forbindelse med talent- og elitearbejde, som udvalget skal varetage, end en interessegruppevaretagelse.

Om opgaverne

Når bortses fra, at det i de nye vedtægter knæsesættes, at Talent- og eliteudvalget er det organ i organisationen, der beskæftiger sig med talentarbejde, så er der ikke hensigten, at udvalget skal beskæftige sig med andre opgaver af drifts- eller udviklingsmæssig karakter end det hidtidige Eliteudvalg.

I forhold til DFF's Strategiaftale 2018-21 med DIF om talent- og elitearbejde, Spor 2 Indsats 1-3, arbejder Talent- og Eliteudvalget sammen med DFF's Sportschef.

Udviklingsudvalget

Alle udviklingsopgaver, der omhandler medlemsvækst (rekruttering og fastholdelse af fægttere) og foreningsudvikling, samles i Udviklingsudvalget.

Udvalget arbejder projekt- og udviklingsorienteret med opgaver over en årrække. Der er således ikke tale om, at udvalget over længere tid skal drifte opgaver.

Talent- og eliteudvikling hører ikke under udvalget, idet Udviklingsudvalget beskæftiger sig med medlemsvækst i alle alderssegmenter og foreningsudvikling af klubber, der kan og vil udvikles i samarbejde med forbundet. Udvikling af talent- og elitefægttere hører under Talent- og Eliteudvalget.

Udviklingsudvalget påtænkes at arbejde projektorienteret med udvikling af "**breddefægtning**". Dette begreb skal forstås i en vid forstand som omhandlende rekruttering og fastholdelse af fægttere i alle aldersgrupper: Børn, unge, voksne. I en periode vil rekruttering og fastholdelse af veteraner dog midlertidigt sortere under Veterankomiteén, se ovenfor side 36.

Om projekt- og udviklingsarbejdet skal fokusere på voksen- eller B&U-segmenterne vil afhænge af DFF's overordnede strategier og mål, som udstikkes af bestyrelsen. Det kan således godt tænkes, at udvalget i en årrække f.eks. har særligt fokus på fastholdelse af børnefægttere, og mindre på rekruttering eller fastholdelse af unge og voksne fægttere, idet dette i en periode er en prioriteret indsats i DFF's strategier og mål. Her som andre steder i organisationens arbejde gælder det om,

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

at strukturen og reglerne bør give muligheder for, at der kan arbejdes fleksibelt og dynamisk over tid, fremfor at organisationen er for bundet op på struktur og regelsæt.

Som det gør sig gældende for de øvrige udvalg, forventer arbejdsgruppen, at faglig viden og kompetencer samles et enkelt sted i organisationen, således at Udviklingsudvalget er det organ i DFF, der fagligt er i stand til at give rekruttering og fastholdelse af medlemmer i alle aldre og udvikling af klubarbejde et løft.

Man kan desuden forestille sig at forberedelse, planlægning, ledelse og hel eller delvis udførelse af kommende indsatser i DFF's Strategiaftaler med DIF hører under Udviklingsudvalgets opgaver, såfremt indsatserne omhandler rekruttering og fastholdelse af medlemmer og/ eller klubudvikling. Det samme gør sig gældende for de øvrige stående udvalg og nedsatte komitéer indenfor deres ressort.

I de kommende år vil Udviklingsudvalget have en projektkonsulent og udviklingskonsulent tilknyttet til udførelse af DFF's opgaver i Strategiaftalen med DIF:

Spor 1 Indsats 1 – Flere fægtere gennem flere nye klubber i Vestdanmark – projektkonsulent og udviklingskonsulent.

Spor 1 Indsats 2 – Klubudvikling i eksisterende og nye klubber. – Udviklingskonsulent.

Spor 3 Indsats 2 – Ny, implementeret frivillighedsstrategi i DFF – Udviklingskonsulent.

Som nævnt på side 36 er udvikling af HEMA-opgaver og HEMA-fægteklubber udskilt til en HEMA-komité, der også er tilført arbejdsressourcer via udviklingskonsulenten. Spor 1 Indsats 3 i Strategiaftalen 2018-21.

FK Aramis Dragør og Frederiksberg Slots FK – på høringsmøde:

Synes, at Udviklingsudvalget burde have dobbeltbetegnelsen: "Bredde- og udviklingsudvalget".

Det er vigtigt for de nye, der ikke kender historikken, at signalere, at udvalget dækker breddearbejde. Klubber og frivillige, der arbejder med bredde, skal kunne genkende sig selv i udvalget – hvor hører vi hjemme? Man bør også kunne genkende sig selv i titlerne på udvalg.

Svar DFF på høringsmøde:

Der er forbund, der har valgt løsningen "Bredde- og udviklingsudvalget", og andre forbund, der har taget titlen "Udviklingsudvalg". I DIF's organisation hedder organet, der også dækker breddearbejde, også "Udviklingsudvalget".

For arbejdsgruppen har det været hensigten at signalere, at vi bevæger os bort fra interesse- og målgruppeopdelingen: Bredde, B&U, Veteran og Elite, mod en organisationsstruktur, der bygger på opgaver og faglighed. "Udvikling" signalerer noget positivt og fremadrettet. Det vigtigste er ikke, hvad udvalgene hedder, men hvad udvalgene laver: Det fremgår klart af kommissoriet for udvalget og af lovbemærkningerne, at Udviklingsudvalgets opgaver bl.a. relaterer sig til breddefægtere – det er afgrænset i forhold til talent- og elite, og begrebet indbefatter alle aldersgrupper. Men der er også andre opgaver – fx klubudvikling.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Hellerup FK – skriftligt hørings svar:

”Udmærket at etablere et Udviklingsudvalg og et Uddannelsesudvalg.

Udviklingsudvalg: Enig i at udvalgets opgaver til enhver tid vil afhænge af DFF’s vedtagne strategi. Det vil dog være vigtigt i processen og i tiden op mod repræsentantskabet at tydeligt kommunikere, at så længe ”vækst” er et centralt mål, så vil

- Fastholdelse af fægttere
- Etablering af flere klubber
- Hvervning af nye fægttere

være centrale opgaver, og på den måde kan man sige, at det traditionelle breddearbejde hører ind under Udviklingsudvalget. Det er vigtigt, at det ikke kommer til at fremstå som om al indsats er rettet mod talent og elite.

Stævne- og lejrudvalget

Al forbundets stævne- og lejraktivitet samles i et udvalg. Dog hører trænings samlinger og lejre for talent og elite naturligt under Talent- og Eliteudvalget. Endvidere vil lejre for veteraner i en periode være udskilt til Veterankomiteén – se side 26.

Udvalget vil have mange driftsopgaver, såsom sæsonplanlægning af nationale stævner, men udvikling af stævner og lejre hører også under udvalget. Om udviklingen skal fokusere på voksen- eller B&U-segmenterne vil afhænge af DFF’s overordnede strategier og mål, som udstikkes af bestyrelsen. Det må forventes, at udvalget i 2019-21 overtager det arbejde, der er forbundet med udvikling af DFF’s stævner og lejre i DFF’s Strategiaftale Spor 1 indsats 5.

Tidligere har stævner og lejre (for bredden) været spredt ud over flere organer: Breddeudvalget, Veteranudvalget, B&U-udvalget og Bestyrelsen (materiel og Ophardt). Arbejdsgruppen imødeser, at det ny udvalg vil samle forbundets viden og kompetencer et enkelt sted i organisationen, således at der arbejdes mere driftssikkert og effektivt. Det vil formentlig også medføre en bedre koordination af aktiviteterne. Når de faste driftsopgaver vedrørende materiel og Ophardt overføres fra Bestyrelsen til udvalget, vil det medføre at Bestyrelsen frigøres til mere overordnede, politiske opgaver.

For så vidt angår en række administrative opgaver, såsom resultatformidling og stævnetilmelding, vil udvalget kunne trække på bistand fra Sekretariatet (IKC’s medarbejdere). Hvad angår stævne materiellet kan der p.t. trækkes på forbundets materielansvarlige.

Uddannelsesudvalget

I uddannelsesudvalget er alt, der vedrører uddannelse, samlet i et enkelt organ: Træneruddannelse, dommeruddannelse, stævneleder- og klublederuddannelse. Udvalget har i så henseende såvel drifts- som udviklingsopgaver for uddannelsesområderne.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Når al uddannelse er samlet under et organ, der alene beskæftiger sig med uddannelse, så kan det øge mulighederne for, at viden og kompetencer om uddannelse samles under dette organ, der således kan være fagligt stærkt.

Arbejdsgruppen erkender, at det kan være det udvalg, der bliver vanskeligst at bemande med valgte personer, men synes, det må stå sin prøve, ved at vi gør os erfaringer hermed. Et alternativ, der kan afprøves senere, såfremt udvalget ikke kan bemandes ved valg, er, at forbundet forsøger sig med en model, hvor organet ikke er et stående, vedtægtsbestemt udvalg, men en komité nedsat af bestyrelsen, jf. § 18 stk.2. Dermed vil bestyrelsen løbende kunne udpegede fagligt dygtige medlemmer til organet.

Hvad angår træneruddannelse vil udvalget i 2018-21 have udviklingskonsulenten som udførende på opgaverne, jf. Strategiaftalen med DIF, Spor 1, Indsats 4. De øvrige opgaver løses selvstændigt af udvalget.

Odense FK – på høringsmøde:

I forhold til Uddannelsesudvalget så vil det nok være nemmere at finde de rette folk, hvis det i stedet er en komité, hvor til der sker udpegelse.

Svar DFF – på høringsmøde:

Der er en pointe, i det som Odense siger. Og arbejdsgruppen er som anført i Lovbemærkningerne også lidt usikre på dette udvalg. Men det er et vigtigt arbejdsområde, og når udvalget er vedtægtsbestemt, så er der en noget bedre garanti for, at arbejdet varetages. En komité oprettes og nedlægges jo af bestyrelsen, mens et stående udvalg kræver vedtægtsændring for at nedlægges.

Hellerup FK – skriftligt hørings svar:

”Udmærket at etablere et Udviklingsudvalg og et Uddannelsesudvalg.

Uddannelsesudvalg er meget påkrævet. Klubberne lider under mangel på

- Trænere
- Dommere
- Klubledere og klubledelsesstøtte. Det kan godt være at der findes tilbud via kommuner, der støtter den slags, men det er generelt svært at finde frivillige på klub-niveau. Og al hjælp til mere professionel klubledelse vil derfor være velkommen.

§ 21 stk. 2: De stående udvalgs kommissorier – ansvarsområder og arbejdsopgaver. Bør kommissorierne stå i vedtægterne eller udfærdiges af bestyrelsen?

Arbejdsgruppen har forholdt sig til, om de stående udvalgs kommissorier, dvs. udvalgenes ansvarsområder og arbejdsopgaver, bør fremgå direkte af vedtægtens bestemmelser, som det er tilfældet for bestyrelsen, jf. § 18 stk. 1, eller om kommissorierne bør udelades af lovteksten. I sidstnævnte tilfælde kan vedtægterne fastslå en pligt til, at Bestyrelsen udarbejder kommissorier for hvert udvalg samt forny og offentliggør kommissorierne efter en årrække.

1. For en beskrivelse af kommissorier i lovteksten taler

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

At love skal overholdes. Det vil sige, at de stående udvalg er forpligtede af vedtægterne til at udføre opgaverne, som beskrevet i vedtægterne. Det giver Repræsentantskabet mulighed for i øget omfang at holde udvalgene og bestyrelsen (jf. tilsynspligten i § 18 stk. 1 nr. 9) ansvarlige ved utilfredsstillende udførelse af opgaver. I praksis kan det dog være så som så med et sådant ansvar, da opgavebeskrivelser kan være åbne for fortolkning, og opgaver kan udføres på forskellig vis og i forskellig grad. Hertil kommer, at det kræver et politisk flertal for at kunne holde nogen ansvarlig.

Endvidere kan kommissorier beskrevet i vedtægterne være en udmærket ledetråd for foreningerne (Repræsentantskabet), for hvad udvalgene skal beskæftige sig med. Det kan desuden være en rettesnor for bestyrelsen og udvalgene i deres arbejde. Dette kunne navnlig være af betydning, såfremt en bestyrelse ikke evner at få udarbejdet gode udvalgskommissorier i en årrække, jf. ndf. Gennem forbundets historie findes såvel handlekraftige bestyrelser som bestyrelser, der var mindre arbejdsdygtige.

2. For at overlade beskrivelser af kommissorier til Bestyrelsen taler

At det er langt mere fleksibelt og dynamisk for organisationens arbejde. Forbundets mål og strategier kan skifte, og dermed kan opgaverne, som de stående udvalg skal løfte, igennem årene være forskellige. Det er u hensigtsmæssigt at binde udvalg op på opgaver, som med tiden er unødvendige at løse. Står opgaver for detaljeret beskrevet i vedtægterne, så er organisationen bundet op på dem. Opgaver i en organisation bør løses efter behov og nødvendighed – frem for blot af pligt.

En del specialforbund under Danmarks Idrætsforbund anvender den løsning, mens færre forbund efterhånden har kommissorier udfyldende beskrevet i deres vedtægter.

Ønsker et flertal på et Repræsentantskabsmøde at holde udvalg, bestyrelsen eller valgte personer politisk ansvarlige for udførelsen af deres arbejde, så er det næppe altafgørende, om man kan henvise til fx manglede opgaveopfyldelse ifølge vedtægterne, men at man har et politisk flertal bag sig, der fx mener, at et arbejde ikke er udført tilfredsstillende og bør have konsekvenser.

I de kommende år vil DFF sandsynligvis skulle arbejde med Strategiske udviklingsaftaler med DIF for at få tilskud fra DIF. Til sådanne udviklingsaftaler vil det passe fint med fleksible muligheder for løbende at kunne tilpasse udvalgenes opgaver til de 4-årige aftaler. Kigger man tilbage i tiden, må det antages, at DIF's tilskudsmodeller plejer at køre efter samme model i 8-12 år. Den nuværende strategiaftale løbende fra 2018-2021 baserer sig på en tilskudsmodel indført i 2018.

Såfremt kommissorier overlades til bestyrelsen, så vil det skabe kontrolmulighed og gennemsigtighed, såfremt der indsættes en bestemmelse, som forpligter Bestyrelsen til at forny udvalgskommissorier indenfor en bestemt årrække, og som forpligter Bestyrelsen til at offentliggøre kommissorierne. Førstnævnte forpligtelse kan endvidere sikre den omtalte fleksibilitet og dynamik i kommissoriebeskrivelserne.

3. En mellemløsning

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

En form for mellemløsning kunne være, at der frem for udførlige kommissorier oplyst i vedtægterne, var en kortere tekst for hvert udvalg, der i vedtægterne beskrev udvalgets formål og ansvarsområder, mens arbejdsopgaver blev holdt ude af lovteksten.

Dette kunne suppleres med en bestemmelse, der angav bestyrelsens pligt til at udarbejde mere udførlige kommissorier med et fornyelsesinterval og en offentliggørelsespligt.

Dermed ville det være noget klarere, hvad formål og ressortområde var for hvert udvalg, mens forbundet kunne arbejde fleksibelt og dynamisk med opgaver via bestyrelsens kommissoriebeskrivelser. Vedtægterne bliver dermed ikke en middelalderlig håndfæstning for udvalgene og Bestyrelsen, som løsning nr. 1 med nogen ret kan karakteriseres som.

På den anden side kan man mene, at korte beskrivelser af udvalgenes formål og ansvarsområder ikke gør nogen meget klogere på, hvad udvalgene skal og efterlader en række fortolkningsmuligheder, som det ofte må være op til Bestyrelsen at udfylde i første ombæring. Hertil kommer at Repræsentantskabet, hvis det findes påkrævet, som forbundets øverste myndighed altid med et simpelt flertal vil kunne pålægge en bestyrelse, at bestemte formål, ansvarsområder og opgaver indføres i et kommissorium udarbejdet af bestyrelsen, hvor vedtægterne er tavse herom. Man kan dermed stille spørgsmålstegn ved, om den beskrevne mellemløsning tjener nogle formål?

Så vidt det vides, er der heller ikke mange forbund under DIF, der anvender konstruktionen med en mellemløsning.

Arbejdsgruppen indstiller ud fra ovenstående argumentation til, at løsning nr. 2 vælges. Denne løsning er således indarbejdet i vedtægtsudkastet, se § 21 stk. 2.

Arbejdsgruppen har også udarbejdet eksempler på kommissorier for hvert af de stående udvalg. Disse eksempler kan give et indtryk af, hvordan Bestyrelsen kunne tænkes at beskrive kommissorierne. Kommissorierne findes i Bilag 3.

§ 21 stk. 2: "Udvalgenes arbejdsområder fastsættes af Bestyrelsen. I forbindelse hermed udarbejder eller opdaterer bestyrelsen som minimum hvert år et kommissorium for hvert udvalg"

Bestemmelsens 1.pkt. indebærer en ret for Bestyrelsen til at definere udvalgenes arbejdsområder – deres ansvar og opgaver. Mens bestemmelsens 2. pkt. fastslår, at dette gøres gennem udarbejdelse af kommissorier, som Bestyrelsen har pligt til at udarbejde eller forny årligt.

Det skal bemærkes, at Bestyrelsens udarbejdelse og fornyelse af kommissorierne må skulle foretages under skyldig hensyntagen til til enhver tid gældende aftaler med forbundets samarbejdspartnere – Danmarks Idrætsforbund og Team Danmark.

Odense FK, Vejle FK og FK Sydjylland – på høringsmøde:

Det lyder o.k. med opgaver beskrevet i kommissorier fremfor i vedtægter.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

§ 21 stk. 3: "Kommissorierne offentliggøres overfor foreningerne."

Det må anses for tilstrækkeligt, at kommissorierne offentliggøres på fx forbundets hjemmeside. Det afgørende er, at foreningerne har forholdsvis let adgang til at få indsigt i kommissoriernes indhold.

§ 21 stk. 4: "De stående udvalg udøver deres virksomhed under ansvar overfor bestyrelsen og er budgetansvarlige indenfor udvalgenes egne arbejdsområder"

Vedr. ansvar, udførelse og medarbejdere

I forbindelse med ansvarsområder og arbejdsopgaver har arbejdsgruppen endvidere diskuteret et tilbagevendende dilemma, som angår, hvem der i sidste ende er udførende i løsningen af forbundets opgaver, og i hvilket omfang sådant bør fremgå af vedtægterne.

Det er arbejdsgruppens anbefaling, at ansat personale som hovedregel ikke bør fremgå af vedtægterne.

Det skyldes, at DFF med den økonomi og de tilskudsmuligheder vi har, ikke over længere tid kan vide, hvilke ansatte vi har, og dermed hvem vi kan overdrage udførelsen af opgaver til. Er ansatte skrevet ind i vedtægterne, så forpligter det, eller kræver strengt taget vedtægtsændringer, når en medarbejderfunktion ikke er besat.

Det er et godt princip, at det af en organisationsstruktur fremgår, hvem der i sidste ende er ansvarlig for en opgave, hvad enten det sker i en vedtægtstekst eller i et kommissorium beskrevet af bestyrelsen, samt at der altid kun er et og kun et organ, der er ansvarligt for en opgaves løsning.

Dette princip udelukker dog ikke, at opgaver uddelegeres til andre, ansatte eller frivillige, der arbejder under ansvar for det i organisationen ansvarlige organ. Det bør af organisationsplaner og evt. kommissorier fremgå, hvilke opgaver og hvilken medarbejder en opgave er uddelegeret til. Når en opgave henligger hos et bestemt, ansvarligt organ, men uddelegeres, må det være klart, at opgaven hjemfalder til organet (et udvalg eller bestyrelsen), når der ikke længere er ansatte kræfter til rådighed.

På nuværende tidspunkt bør det være klart, at opgaver under bestyrelse og udvalg i organisationen, i et omfang som bør beskrives nærmere andetsteds end i lovbemærkningerne, er uddelegeret til ansatte medarbejderressourcer:

Ansvar og opgave

Bestyrelsen

Talent- og eliteudvalg

Opgave – udførende

Sekretariatspersonale

Udviklingskonsulent til Spor 3 Indsats 1 og 3.

Sportschef til Spor 2

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Udviklingsudvalg	Udviklingskonsulent til Spor 1 Indsats 1-2 og Spor 3 Indsats 2. Projektkonsulent til Spor 1 Indsats 1
Stævne- og lejrudvalg	Sekretariatspersonale til administration Materielansvarlig til materiel
Uddannelsesudvalg	Udviklingskonsulent til Spor 1 Indsats 4
Veterankomité	Ingen
HEMA-komité	Udviklingskonsulent til Spor 1 Indsats 3
Kommunikations- og sponsorudvalg	Ingen

Udviklingskonsulenten, Sportschefen og Projektkonsulenten er alle 3 ansat til løsning af de ovenfor anførte indsætter, der referer til DFF's og DIF's Strategiaftale. Strategiaftalen er betinget af ansættelserne, som DFF er forpligtet på for at modtage DIF-tilskud. De 3 medarbejdere er ikke ansat til at løse andre opgaver end strategiopgaverne.

De opgaver, som Bestyrelse, udvalg og komitéer har, som der ikke er en ansat medarbejder til at løse, skal disse organer løse selvstændigt.

Hellerup FK – på høringsmøde:

Hvordan sikrer man at udvalgene ikke stikker af fra sit kommissorium?

Svar DFF – på høringsmøde:

Bestyrelsen skal ifølge § 18 føre tilsyn med, behandle klager og tage stilling til udvalgsberetninger. Det er normal praksis, at udvalgsarbejdet er til behandling på bestyrelsesmøder. Man kan næppe regulere sig ud af sådanne risici – det er vel mere et spørgsmål om arbejdskultur, arbejdsmiljø og motivation.

Hellerup FK – skriftligt hørings svar:

"Dette bør udvides med en præcisering af, at hvert udvalg også skal udarbejde en forretningsorden. Fx: "Hvert udvalg fastsætter selv sin forretningsorden eller reviderer den eksisterende forretningsorden min. én gang om året og senest 3 (eller 4) måneder efter repræsentantskabsmødet."

Hvert udvalg skal også være forpligtet til at offentliggøre referater fra udvalgs møder uafhængigt af formuleringen i udvalgets forretningsorden. Fx: "Hvert udvalg udfærdiger og offentliggør referater af udvalgs møder senest 14 dage efter hvert udvalgs møde." "

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr. bestyrelsesmøde 08.01.19

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 08.01.19:

Forretningsorden:

Det bør være helt op til udvalgene selv at lave en forretningsorden. Det kan anbefales, at man laver en sådan, men det bør ikke være en lovfæstet pligt. Bestyrelsen kan altid pålægge et udvalg at lave en sådan eller kan på anden måde pålægge udvalget at stramme op i sit arbejde. Det gør nok ikke fra eller til, om der er en sådan pligt i vedtægterne, i forhold til at udvalgene passer deres arbejde. Vi synes i øvrigt, der bør være en ensartet praksis baseret på bestyrelsens forretningsorden, der kan anvendes af udvalgene.

Referater:

Det er allerede sådan, at udvalgene rapporterer til Bestyrelsen, og at bestyrelsesreferater indeholder oplysninger om udvalgenes aktiviteter som et fast punkt. Bestyrelsen vil generelt anbefale så megen kommunikation som muligt, men synes ikke, at det bør udmønte sig i en lovbunden pligt til at udfærdige referater fra udvalgsmøder. En forskrift herom hører således bedre hjemme i en forretningsorden, hvor et udvalg kan forpligte sig selv hvad angår referater.

§ 22 De stående udvalgs sammensætning

Generelt

I § 22 findes fælles, almene bestemmelser for de 4 stående udvalg omtalt i § 21, dvs. Talent- og eliteudvalget, Udviklingsudvalget, Stævne- og lejrudvalget og Uddannelsesudvalget. Vil man vide noget om fx udvalgenes sammensætning, findes dette således i § 22.

§ 22 stk. 2: "Hvert udvalg består af en formand, tre medlemmer samt en suppleant. Formanden, to af udvalgets medlemmer samt suppleanten vælges på repræsentantskabsmødet. Et medlem udpeges af Bestyrelsen, jf. § 14"

Flere udvalgsmedlemmer

Arbejdsgruppen har øget antallet af udvalgsmedlemmer i de stående udvalg fra 3 til 4 i forhold til den tidligere organisation. Hensigten er, at et lidt større antal udvalgsmedlemmer vil gøre udvalgene bedre i stand til at løfte deres mange vigtige opgaver. Det udvidede antal kunne tænkes at give anledning til problemer med at få posterne besat i udvalgene.

Det er vores vurdering, at dette må komme an på en prøve.

Arbejdsgruppen er dog ikke bekymret: De sidste par år er alle faste poster blevet besat i den nuværende organisationsstruktur. Hertil kommer, at forbundet er i positiv vækst, hvad angår antallet af udøvere og navnlig antallet af klubber. Desuden planlægges en frivillighedsstrategi via vores Strategiaftale med DIF (Spor 3, Indsats 2), der fra 2.halvår 2019 og frem til 2021 skal sikre rekruttering og fastholdelse af frivillige ledere i fremtiden.

Hellerup FK – skriftligt hørings svar (og på høringsmøde):

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

”Positivt at udvalgene udvides fra 3 medlemmer til 4, plus suppleanter.

Man bør genoverveje antallet af **suppleanter til udvalgene**, det kunne godt øges med yderligere én person. Udvalgene bliver ekstremt sårbare ved mandefald, og det er ikke lige til at supplere op mellem repræsentantskabsmøderne. For at sikre, at udvalgene ikke ”kannibalisierer” på hinanden, så kan man indføre en valgprocedure på repræsentantskabsmødet, hvor man først vælger alle fuldgyldige medlemmer til alle udvalg, og først til sidst vælger suppleanterne til udvalgene. Hvis man ikke får besat alle suppleantpladser ved valghandlingen, så er det selvfølgelig ærgerligt, men så har man i det mindste gjort et forsøg.”

Svar DFF på høringsmødet:

Arbejdsgruppen mener, som beskrevet i lovbemærkningerne (under § 14 stk. 2), at det bliver for svært at finde 2 suppleanter til hvert udvalg blandt de frivillige – specielt når udvalgene samtidigt er gjort større. Sandsynligheden for, at hele 2 medlemmer forlader et udvalg, er lille, og skulle det ske, så kan der jo være relativ kort tid til, at der alligevel skal vælges et nyt udvalgsmedlem ved næste Repræsentantskabsmøde. Suppleanter sidder jo også kun frem til næste repræsentantskabsmøde.

Svar DFF's Bestyrelse – på bestyrelsesmøde 08.01.19:

Bestyrelsen holder fast i, at det primære mål er at udvide hvert udvalg med et fast medlem mere, hvilket sker for at styrke udvalgsarbejdet, men på sin vis også gør udvalgene mindre sårbare ved mandefald, såfremt 1 enkelt suppleant ikke rækker. Med henblik på at udvidelsen af faste medlemmer allerede gør, at der skal vælges en større persongruppe end tidligere, så mener Bestyrelsen ikke, det er realistisk også finde hele 2 suppleanter til hvert udvalg. Vi henviser til arbejdsgruppens argumentation under § 14 stk. 2 i lovbemærkningerne.

Valgte udvalgsformænd

Arbejdsgruppen foreslår, at alle de stående udvalgs formænd vælges direkte af Repræsentantskabet, fremfor at udvalgene selv vælger formænd ved deres konstituering efter et Repræsentantskabsmøde som hidtil.

Den primære grund hertil er gennemsigtighed. Med denne valgmåde har Repræsentantskabet direkte indflydelse på, hvem der vælges til de ganske betydningsfulde formandposter. Det indebærer samtidig gennemsigtighed i forhold til, hvordan bestyrelsen ender med at være sammensat, idet udvalgsformænd jf. § 22 stk. 3 og § 16 stk. 1 træder ind i forbundet bestyrelse. Dermed har Repræsentantskabet en mere direkte demokratisk indflydelse på bestyrelsens sammensætning.

Odense FK, FK Sydjylland og Vejle FK – høringsmøde:

Det er fint med direkte valg af udvalgsformand.

§ 22 stk. 5: Suppleantens mødeadgang

Foreslås af samme grunde som anført under bestyrelsessuppleantens mødeadgang – se ovenfor § 17 stk. 2.

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

§ 22 stk. 6: Suppleantens indtræden i et udvalg

Bestemmelsen regulerer i 1. sætning, hvordan man forholder sig ved et valgt medlems udtræden af et udvalg.

Den resterende del af bestemmelsen foreskriver fremgangsmåden i den særlige situation, hvor det er udvalgsformanden, der udtræder grundet varigt forfald. Problemstillingen er en helt særlig: Repræsentantskabet har ved et direkte valg til udvalgsformandsposten peget på en specifik person til varetagelse af formandshvervet, mens Repræsentantskabet har valgt andre som ordinære medlemmer og en enkelt person som suppleant. Bør suppleanten, der af Repræsentantskabet netop er valgt til dette hverv fremfor som et fuldgyldigt medlem af udvalget, kunne ende med at blive valgt af udvalget som (midlertidig) formand frem til næste Repræsentantskabsmøde? Det mener arbejdsgruppen ikke er hensigtsmæssigt og i Repræsentantskabets ånd. Derfor har vi valgt en konstruktion, hvor suppleanten ikke deltager i valget af en ny, midlertidig formand, og hvor suppleanten ikke kan vælges til formand, idet suppleanten først indtræder i udvalget, når valget er truffet.

§ 22 stk. 7: "Bestyrelsen kan efter indstilling fra de tre valgte medlemmer udskifte det udpegede medlem, såfremt dette groft har tilsidesat sine pligter"

Det bemærkes, at bestemmelsen alene siger "kan" og ikke "skal". Bestyrelsen er således ikke forpligtet til at følge indstillingen. Sammenholdt med stk. 6, som alene omtaler suppleantens indtræden for et *valgt* medlems varige forfald, må det desuden gælde, at Bestyrelsen naturligvis kan udskifte det udpegede medlem ved varigt forfald.

§§ 23-24 Økonomi og regnskab

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til vedtægternes bestemmelser om økonomi og regnskab, når bortses fra redaktionelle ændringer.

§§ 25-27 Opløsning, Vedtægtsændringer og Ikrafttrædelse

Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til disse bestemmelser, når bortses fra redaktionelle ændringer.

De tidligere vedtægters § 27: "På DIF's anmodning indføres om konkurs"

Bestemmelserne var at finde i den tidligere vedtægts § 27 og omfattede regler for klubber under konkurs eller kreditorordninger. Paragraffens overskrift lød underlig – se overskriften ovenfor. Da reglerne omhandler forhold vedrørende foreningerne, og ikke forbundets økonomiske forhold, burde bestemmelserne flyttes hen i vedtægterne, så de stod i forbindelse med andre regler for foreningerne.

Arbejdsgruppen har tillige undret sig over nogle af formuleringerne i den tidligere vedtægts § 27, som ikke svarer til forholdene i fægtesporten – fx omtales "hold og turneringer".

Lovbemærkninger til nye vedtægter 2019 - opdateret pr.

bestyrelsesmøde 08.01.19

Et yderligere spørgsmål, som vi har vurderet, er imidlertid, om regler for klubkonkurser er påkrævet i DFF's vedtægter?

Bestemmelserne er indskrevet i vedtægterne p.b.a. bestemmelsen i DIF's Love § 5 stk. 2 nr. 7, som blev vedtaget for en del år siden.

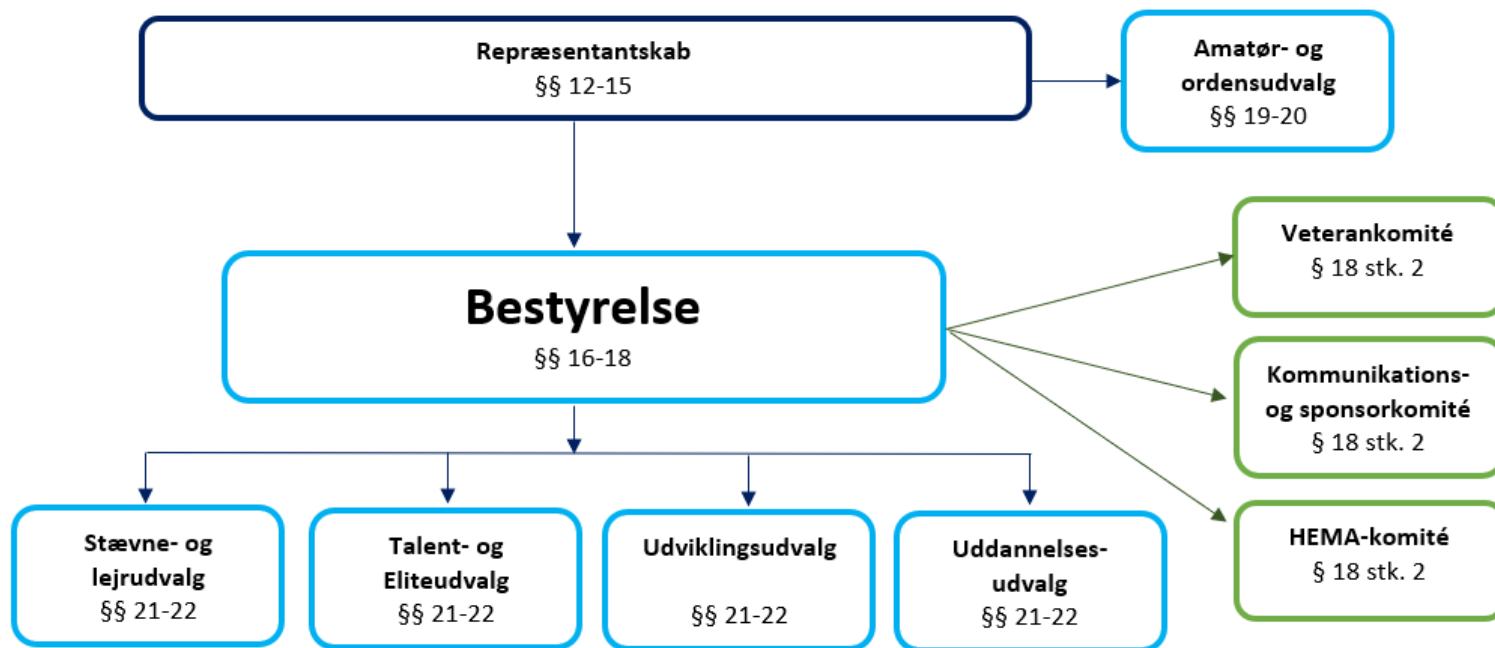
Så vidt vides, var Bestyrelsens motivation for reglen, da Repræsentantskabet i sin tid skulle tage stilling indførelsen af bestemmelserne i § 27, at reglerne var et krav fra DIF.

I DIF's Love § 5 stk. 2 nr. 7 anføres "..... såfremt turnerings- og mesterskabsaktiviteter i det pågældende forbund udøves under økonomiske rammer, der tilsiger en sådan regulering". Så er DFF overhovedet omfattet af pligten til at indføre sådanne bestemmelser? Arbejdsgruppen har spurgt DIF herom. DFF er ikke omfattet af pligten.

Arbejdsgruppen foreslår derfor, at bestemmelserne udgår af DFF's vedtægter.

Dette dokument er endeligt tiltrådt af DFF's Bestyrelse på møde d. 08.01. 2019.

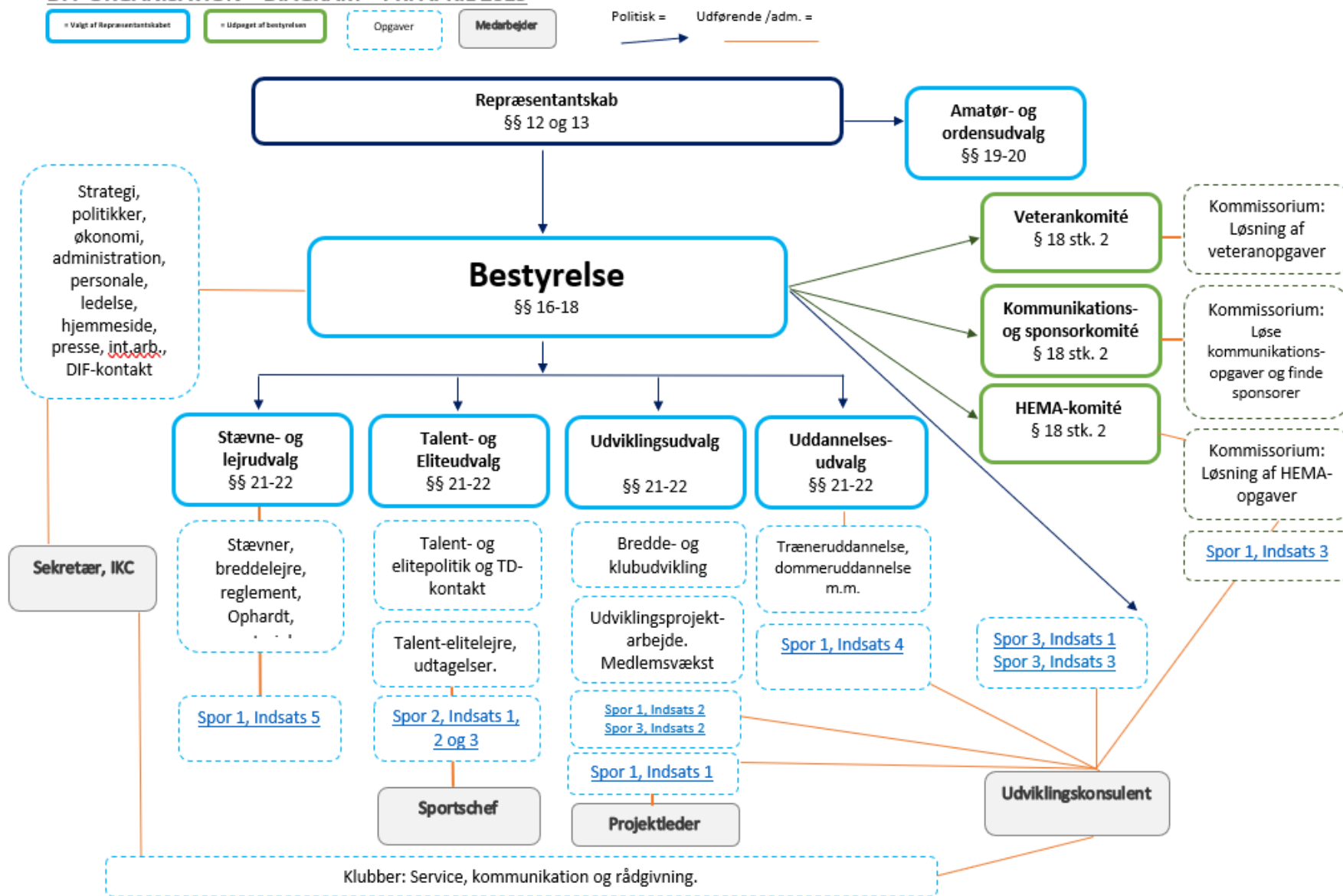
DFE ORGANISATION – DIAGRAM – PR. APRIL 2019



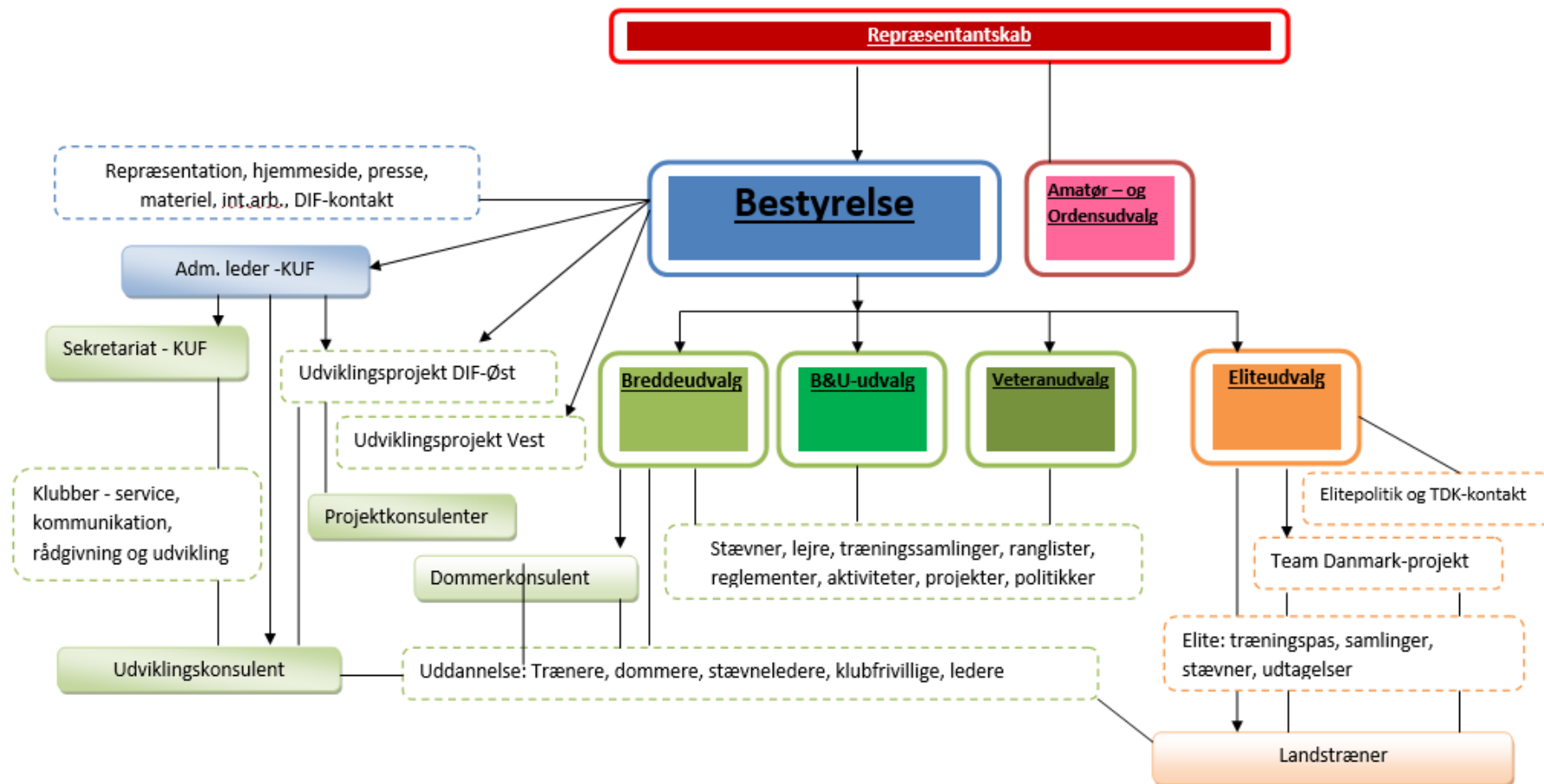
Bilag 1 - Diagrammer - Introduktion og lovbemærkninger til nye vedtægter - opdateret pr. arbejdsgruppemøde

26.08.18

DDF ORGANISATION – DIAGRAM – PR. APRIL 2019



DFE - Organisation og opgaver *pr. 2017:*



Bilag 2 – Udkast til Reglement for Amatør- og ordensudvalget

Til godkendelse på Repræsentantskabsmøde - opdateret 09.01. 2019

Dette dokument er endeligt tiltrådt af DFF's Bestyrelse på ordinært bestyrelsesmøde d. 08.01. 2019.

- Høring af Amatør og ordensudvalg er sket i efteråret 2018.
- Forelæggelse for Danmarks-Ildrætsforbund, jf. § 20 stk. 2 i vedtægtsudkastet og [DIF's Lovregulativ nr. IV § 9](#) "Minimumsregler for DIF's medlemsorganisationers ordensudvalg", er sket i efteråret 2018. Er gennemført i efteråret 2018.

Reglementet skal jf. udkast til vedtægter § 20 stk. 2 godkendes på DFF's Repræsentantskabsmøde i april 2019 for at være gyldigt (simpelt flertal).

Reglement for Dansk Fægte-Forbunds Amatør- og ordensudvalg

§ 1

Amatør- og ordensudvalgets medlemmer vælges af Dansk Fægte-Forbunds Repræsentantskab og konstituerer sig efter reglerne i Dansk Fægte-Forbunds Vedtægters § 19.

§ 2

Alle sager ekspederes gennem Dansk Fægte-Forbunds sekretariat.

Stk. 2. Ingen sag kan afgøres, uden at alle udvalgets medlemmer har deltaget i voteringen.

Stk. 3. Dog kan ingen deltage i behandlingen af en sag, hvis der foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed. I så fald indtræder suppleanten midlertidigt.

Stk. 4. Udvalget fastsætter selv sin forretningsorden.

§ 3

Amatør- og ordensudvalget behandler sager, der vedrører forståelse, efterlevelse eller administration af Dansk Fægte-Forbunds love, regler, reglementer. Herunder er det udvalgets opgave at afgøre alle sager om anvendelse af amatør-, ordens- og udelukkelsesbestemmelserne, om usportslig eller usømmelig adfærd m.m.

Stk. 2. Udvalget kan afvise behandling af en sag, der efter Dansk Fægte-Forbunds regler, herunder stævnerreglementerne, forudsættes at være endeligt afgjort ved den afgørelse, der er truffet i en tidligere instans, eller som bør afgøres uden for Amatør- og Ordensudvalget.

Stk. 3. Udvalget kan som voldgiftsret afgøre alle tvister mellem foreninger eller medlemmer af foreninger under Dansk Fægte-Forbund, når parterne er enige om at begære en sådan afgørelse, og udvalget finder at burde påtage sig afgørelsen.

Bilag 2 – Udkast til Reglement for Amatør- og ordensudvalget

Til godkendelse på Repræsentantskabsmøde - opdateret 09.01. 2019

Stk. 4. Udvalget kan på begæring optage en sag om eksklusion af et medlem af en forening til undersøgelse af de faktiske forhold. Amatør- og ordensudvalget beslutter, hvorvidt - og i hvilken form - redegørelsen må offentliggøres.

§ 4

Enhver forening eller medlem af en forening under Dansk Fægte-Forbund er berettiget til at indbringe sager, der er omfattet af § 3, for udvalget.

Stk. 2 Indbringelse for udvalget skal ske inden 4 uger, efter forholdet er begået, eller parten er blevet bekendt med den afgørelse, der klages over.

§ 5

Udvalgets møder er offentlige, med mindre udvalget selv eller efter begæring fra en af parterne måtte beslutte, at mødet skal foregå for lukkede døre.

Stk. 2. Såfremt behandlingen foregår for åbne døre, kan udvalget træffe beslutning om referatforbud og/eller navneforbud.

§ 6

Amatør- og ordensudvalget kan, såfremt sagen efter sin karakter egner sig dertil, indlede sin behandling af sagen med at søge at mægle mellem parterne (mediation).

§ 7

Udvalget kan under behandlingen af en sag indhente alle de oplysninger, som udvalget finder nødvendige til belysning af sagen.

Stk. 2. Foreninger under Dansk Fægte-Forbund samt disses medlemmer skal rette sig efter udvalgets anvisninger og besvare dets spørgsmål indenfor de frister, udvalget har fastsætter.

§ 8

Amatør- og ordensudvalget kan anvende de sanktioner, der er anført i ordens- og udelukkelsesbestemmelserne for Dansk Fægte-Forbund.

Stk. 2. De af udvalget besluttede udelukkelse kan efter ansøgning hæves af udvalget, når dette finder tilstrækkelig anledning hertil.

§ 9

En af Amatør- og ordensudvalget truffen afgørelse kan indbringes for DIF-idrættens Højeste Appellinstans (herefter benævnt Appellinstansen) inden 4 uger efter, at parten har modtaget udvalgets afgørelse.

Stk. 2 Parterne skal i forbindelse med afgørelsen gøres opmærksom på ankemuligheden efter stk. 1.

§ 10

Bilag 2 – Udkast til Reglement for Amatør- og ordensudvalget

Til godkendelse på Repræsentantskabsmøde - opdateret 09.01. 2019

Anke til Appellinstansen har ikke opsættende virkning. Amatør- og ordensudvalget kan dog beslutte, at en sags anke til Appellinstansen har opsættende virkning.

§ 11

Reglementer og voldgiftsregler for DIF-idrættens Højeste Appellinstans er gældende for Dansk Fægte-Forbunds Amatør- og Ordensudvalg.

§ 12

Ændringer i Reglement for Dansk Fægte-Forbunds Amatør- og ordensudvalg kan kun foretages efter reglerne Dansk Fægte-Forbunds Vedtægters § 20 stk. 2-3.

Vedtaget på repræsentantskabsmødet d. 28.04. 2019.

Dato & underskrift (XXXXX YYYY, dirigent):



Bilag 3 – Kommissorier for stående udvalg og komitéer

Jf. forslag til nye vedtægter 2019 - opdateret 06.12. 2018.

Indledning:

Arbejdsgruppen har udarbejdet *eksempler* på kommissorier for hvert af de stående udvalg i § 21 og for de komitéer, der nedsættes af Bestyrelsen med hjemmel i § 18 stk. 2.

Jf. de nye vedtægters § 21 stk. 2 er det Bestyrelsen, der årligt udarbejder eller opdaterer kommissorierne for Talent- og Eliteudvalget, Udviklingsudvalget, Stævne- og lejrudvalget og Uddannelsesudvalget. De 3 nye komitéers kommissorier fastsættes også af Bestyrelsen.

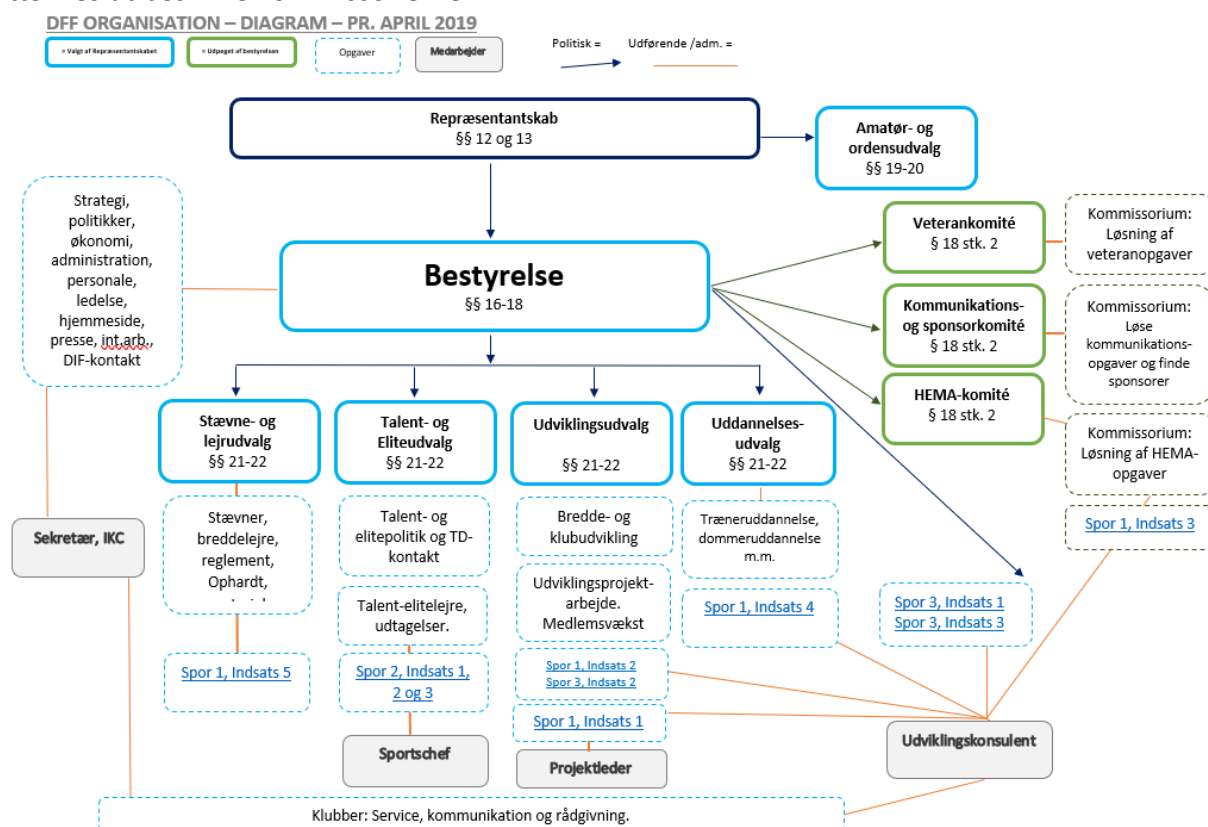
Arbejdet med kommissorierne har taget udgangspunkt i fordeling af DFF's kerneopgaver, såvel drifts- som udviklingsopgaver, på de nye udvalg og komitéer ud fra **2 hovedprincipper**:

- a) Overførsel af ansvarsområder og opgaver fra de nedlagte udvalg til de nye.
- b) Tildeling af opgaver fra Strategiaftalen 2018-21 med DIF til i nye udvalg efter deres fagområde.

Arbejdsgruppen, som har spejlet bestyrelsens sammensætning, har lavet en række udkast til kommissorierne op til den 1. høringsrunde for klubberne i efteråret 2018. Bestyrelsen har i december 2018 forud for 2. høringsrunde til ny organisation og vedtægter godkendt samtlige kommissorier.

Da kompetencen til at udarbejde kommissorierne fremover vil ligge hos den til enhver tid siddende bestyrelse, så kan vi ikke vise noget endegyldigt. "Bemærkninger til vedtægter" giver en uddybende beskrivelse af intentionerne.

Eksemplerne i det følgende kan dog give indtryk af, hvordan DFF's Bestyrelse i hovedtræk kan tænkes at beskrive kommissorierne.





Bilag 3 – Kommissorier for stående udvalg og komitéer

Jf. forslag til nye vedtægter 2019 - opdateret 06.12. 2018.

Talent- og eliteudvalget - Kommissorium pr. april 2019:

Hjemmel: Udvalget er et vedtægtsbestemt stående udvalg, jf. DFF's Vedtægter § 21. Kommissorium udarbejdes af Bestyrelsen, jf. § 21, stk. 2.

Sammensætning: Jf. § 22 stk. 2 består udvalget "af en formand, tre medlemmer samt en suppleant. Formanden, to af udvalgets medlemmer samt suppleanten vælges på repræsentantskabsmødet. Et medlem udpeges af Bestyrelsen, jf. § 14."

Ansvarsområde: Nationalt talent- og elitearbejde i DFF, herunder politisk og administrativ forankring af DFF's og DIF's Strategiaftales Spor 2, Indsats 1-3.

Arbejdsopgaver: Talent- og eliteudvalget skal

1. Generelt:

- a. Løbende formulere og justere politikken for DFF's [talent-](#) og [elitearbejde](#), inden for de rammer der er besluttet af Bestyrelsen.
- b. Repræsentere DFF i forhold til Team Danmark.
- c. Udarbejde budget for talent- og elitefægternes træningslejre og konkurrencedeltagelse.
- d. Udarbejde handlingsplaner ud fra DFF's mål og strategier for talent- og elitearbejde, herunder:

2. Specifikt:

- a. Arrangere et antal lejre eller træningssamlinger for talent- og elitefægtere.
- b. Sikre individuelle trænings- og konkurrenceplaner for talent- og elitefægterne i samarbejde med sportschefen.
- c. Udtage fægtere til EM og VM efter gældende kriterier i samarbejde med DFF's Sportschef.
- d. Sammen med DFF's Sportschef være udførende på en række opgaver i DFF's Strategiaftale 2018-21 med DIF om [talent- og elitearbejde, Spor 2 Indsats 1-3:](#)
 - **Indsats 1: Resultater i verdensklasse**
 - **Indsats 2: Professionelt lederskab**
 - **Indsats 3: Flere og bedre talentudviklingsmiljøer**

Udvalget har pligt til at holde Bestyrelsen underrettet om alle sager af ekstraordinær karakter og at besvare alle spørgsmål, som måtte stilles af Bestyrelsen vedrørende dets virksomhed.

Sæde i andre organer: Udvalgsformanden har sæde i DFF's Bestyrelse, jf. § 22 stk. 3.

Budgetansvar: Fra 2019: Konto nr. **xxxxx - yyyy**. Beløb 2019-budget: **zzz.zzz,- kr.**

Løbetid og fornyelse: Løbetid maj 2019 - december 2019. Opdateres 2020.

Vedttaget af DFF's Bestyrelse d. 05.12. 2018.



Bilag 3 – Kommissorier for stående udvalg og komitéer

Jf. forslag til nye vedtægter 2019 - opdateret 06.12. 2018.

Udviklingsudvalget - Kommissorium pr. april 2019:

Hjemmel: Udvalget er et vedtægtsbestemt stående udvalg, jf. DFF's Vedtægter § 21. Kommissorium udarbejdes af Bestyrelsen, jf. § 21, stk. 2.

Sammensætning: Jf. § 22 stk. 2 består udvalget "af en formand, tre medlemmer samt en suppleant. Formanden, to af udvalgets medlemmer samt suppleanten vælges på repræsentantskabsmødet. Et medlem udpeges af Bestyrelsen, jf. § 14."

Ansvarsområde: Udviklingsorienteret projektarbejde, der omhandler medlemsvækst og foreningsudvikling. DFF's DIF's Strategiaftale Spor 1 Indsats 1 og 2 er politisk forankret i udvalget.

Arbejdsopgaver: Udviklingsudvalget skal

1. Generelt:

- Løbende formulere og justere politikken for DFF's udviklingsarbejde for breddefægttere og foreninger inden for de rammer, der er besluttet af Bestyrelsen.
- Holde sig orienteret om den nyeste viden om breddeidræt og foreningsarbejde.
- Inspirere, rådgive og støtte foreningsudvikling i eksisterende foreninger samt initiativer til oprettelse af nye foreninger.
- Inspirere, rådgive og støtte lokale initiativer vedrørende udviklingsaktiviteter for børn, unge og voksne.
- Arbejde projekt- og udviklingsorienteret med rekruttering og fastholdelse af børne-, ungdoms- og voksenfægttere samt foreningsudvikling, ud fra DFF's mål og strategier for udviklingsarbejde for breddefægttere og foreninger, herunder:

2. Specifikt:

- Monitorere [Spor 1 Indsats 1 – Flere fægttere gennem flere nye klubber i Vestdanmark](#), som DFF's Projektkonsulent og Udviklingskonsulent er udførende på.
- Monitorere [Spor 1 Indsats 2 – Klubudvikling i eksisterende og nye klubber, som DFF's Udviklingskonsulent er udførende på.](#)
- Monitorere [Spor 3 Indsats 2 – Ny, implementeret frivillighedsstrategi i DFF, som DFF's Udviklingskonsulent er udførende på i 2. halvår - for i 2020 at indgå aktivt i arbejdet.](#)
- Bidrage til idéudvikling af nye, kommende projekter – ud fra pkt. 1.

Udvalget har pligt til at holde Bestyrelsen underrettet om alle sager af ekstraordinær karakter og at besvare alle spørgsmål, som måtte stilles af Bestyrelsen vedrørende dets virksomhed.

Sæde i andre organer: Udvalgsformanden har sæde i DFF's Bestyrelse, jf. § 22 stk. 3, og i Styregruppen for Spor 1 Indsats 1 (sammen med DFF's bestyrelsesformand).

Budgetansvar: Fra 2019: Konto nr. xxxxx-yyyyy. Beløb 2019-budget: zzz.zzz,- kr.

Løbetid og fornyelse: Løbetid maj 2019 - december 2019. Opdateres 2020.

Vedttaget af DFF's Bestyrelse d. 05.12. 2018.



Bilag 3 – Kommissorier for stående udvalg og komitéer

Jf. forslag til nye vedtægter 2019 - opdateret 06.12. 2018.

Stævne- og lejrudvalget - Kommissorium pr. april 2019:

Hjemmel: Udvalget er et vedtægtsbestemt stående udvalg, jf. DFF's Vedtægter § 21. Kommissorium udarbejdes af Bestyrelsen, jf. § 21, stk. 2.

Sammensætning: Jf. § 22 stk. 2 består udvalget "af en formand, tre medlemmer samt en suppleant. Formanden, to af udvalgets medlemmer samt suppleanten vælges på repræsentantskabsmødet. Et medlem udpeges af Bestyrelsen, jf. § 14."

Ansvarsområde: Nationale stævner og lejre, herunder politisk og administrativ forankring af DFF's og DIF's Strategiaftales Spor 1, Indsats 5.

Arbejdsopgaver: Stævne- og lejrudvalget skal

1. Generelt:

- a. Løbende formulere og justere politikken for DFF's stævner og lejre inden for de rammer, der er besluttet af Bestyrelsen.
- b. Sikre drift af on-line stævneafviklings- og tilmeldingssystem bistået af Sekretariatet (IKC).
- c. Sikre formidling og dokumentation af nationale stævneresultater samt ajourføring af nationale ranglister bistået af Sekretariatet (IKC).
- d. Rådgive og vejlede foreningerne om afholdelse af konkurrencer.
- e. Gennemføre reglementsbestemmelser. Herunder tage stilling til, offentliggøre og implemente ændringer i nationale reglementer (ekskl. HEMA-fægtning), og sikre kontakt til udenlandske samarbejdspartnere i reglementsspørgsmål.
- f. Udarbejde handlingsplaner ud fra DFF's mål og strategier for stævner og lejre, herunder:

2. Specifikt:

- a. Udarbejde en koordineret sæsonplan for nationale stævner for børn, unge og voksne, som godkendes af Bestyrelsen, jf. 18 stk. 1, nr. 10.
- b. Iværksætte og koordinere et antal lejre eller træningssamlinger for børn, unge eller voksne breddefægttere.
- c. Forvalte forbundets stævнемateriel. Herunder at forestå indkøb og sikre vedligeholdelse, opbevaring og transport af stævнемateriellet bistået af DFF's Materielansvarlig.
- d. Selvstændigt videreføre opgaverne, herunder implementering, i udviklingsindsatsen for stævner og lejre i [DFF's Strategiaftale Spor 1 indsats 5](#).

Udvalget har pligt til at holde Bestyrelsen underrettet om alle sager af ekstraordinær karakter og at besvare alle spørgsmål, som måtte stilles af Bestyrelsen vedrørende dets virksomhed.

Sæde i andre organer: Udvalgsformanden har sæde i DFF's Bestyrelse, jf. § 22 stk. 3.

Budgetansvar: Fra 2019: Konto nr. xxxxx-yyyyy. Beløb 2019-budget: zzz.zzz,- kr.

Løbetid og fornyelse: Løbetid maj 2019 - december 2019. Opdateres 2020.

Vedtaget af DFF's Bestyrelse d. 05.12. 2018.



Bilag 3 – Kommissorier for stående udvalg og komitéer

Jf. forslag til nye vedtægter 2019 - opdateret 06.12. 2018.

Uddannelsesudvalget - Kommissorium pr. april 2018:

Hjemmel: Udvalget er et vedtægtsbestemt stående udvalg, jf. DFF's Vedtægter § 21. Kommissorium udarbejdes af Bestyrelsen, jf. § 21, stk. 2.

Sammensætning: Jf. § 22 stk. 2 består udvalget "af en formand, tre medlemmer samt en suppleant. Formanden, to af udvalgets medlemmer samt suppleanten vælges på repræsentantskabsmødet. Et medlem udpeges af Bestyrelsen, jf. § 14."

Ansvarsområde: DFF's nationale uddannelse af trænere, dommere og klub- og stævneledere, herunder politisk forankring af DFF's og DIF's Strategiaftales Spor 1, Indsats 4.

Arbejdsopgaver: Uddannelsesudvalget skal

1. Generelt:

- a. Løbende formulere og justere DFF's uddannelsespolitik for [trænere](#), [dommere](#) og klub- og stævneledere inden for de rammer, der er besluttet af Bestyrelsen.
- b. For så vidt angår træneruddannelse holde sig orienteret om den sportslige og pædagogiske udvikling indenfor bredde- og eliteidræt.
- c. Udarbejde handlingsplaner ud fra DFF's mål og strategier for uddannelse, herunder:

2. Specifikt:

- a. Udvikle, tilrettelægge og afholde [dommeruddannelsesforløb](#) samt udstede dommerlicenser.
- b. Arbejde med uddannelsestilbud for klub- og stævneledere.
- c. Monitorere indsatsen for træneruddannelse, hvor DFF's Udviklingskonsulent er udførende på opgaverne, samt evaluere DFF's Træneruddannelse Niv. 0-4, jf. [Strategiaftalen med DIF, Spor 1, Indsats 4](#).

Udvalget har pligt til at holde Bestyrelsen underrettet om alle sager af ekstraordinær karakter og at besvare alle spørgsmål, som måtte stilles af Bestyrelsen vedrørende dets virksomhed.

Sæde i andre organer: Udvalgsformanden har sæde i DFF's Bestyrelse, jf. § 22 stk. 3.

Budgetansvar: Fra 2019: Konto nr. **xxxxxx-yyyyyy**. Beløb 2019-budget: **zz.zzz,- kr.**

Løbetid og fornyelse: Løbetid maj 2019 - december 2019. Opdateres 2020.

Vedtaget af DFF's Bestyrelse d. 05.12. 2018.



Bilag 3 – Kommissorier for stående udvalg og komitéer

Jf. forslag til nye vedtægter 2019 - opdateret 06.12. 2018.

Veterankomité - Kommissorium pr. april 2019:

Hjemmel: Komitéen er nedsat af DFF's Bestyrelse, jf. § 18 stk.2.

Sammensætning: 3 medlemmer, som udpeges af Bestyrelsen. Komitéen udpeger selv en formand. Fratræder et medlem, udpeger Bestyrelsen et nyt. Komitéen kan anbefale nye medlemmer.

Ansvarsområde: Varetagelse af Dansk Fægte-Forbunds nationale arbejde for veteranfægtning. International repræsentation af veteranfægtning i DFF.

Arbejdsopgaver: Veterankomitéen skal:

1. Generelt:

- a. Løbende formulere og justere politikken for Dansk Fægte-Forbunds veteranarbejde inden for de rammer, der er besluttet af Bestyrelsen.
- b. Holde sig ajour med den sportslige og pædagogiske udvikling inden for veteranarbejde nationalt og internationalt.
- c. Repræsentere DFF i internationalt veteranarbejde efter Bestyrelsens accept.
- d. Udarbejde handlingsplaner ud fra bestyrelsens mål og strategier for veteranarbejde, herunder:

2. Specifikt:

- a. Initiere rekrutterings- og fastholdelsesinitiativer for veteraner på alle niveauer.
- b. Inspirere og støtte lokale aktiviteter for veteraner.
- c. Tilrettelægge og afholde minimum 2 veterantræningslejre årligt, der også omfatter breddeudøvere.
- d. Udtage fægttere, såfremt der ikke er en landstræner på det pågældende våben, til stævner, der kræver udtagelse - fx VM for veteraner.

Komitéen har pligt til at holde Bestyrelsen underrettet om alle sager af ekstraordinær karakter og at besvare alle spørgsmål, som måtte stilles af Bestyrelsen vedrørende dens virksomhed.

Budgetansvar: Fra 2019: Konto 359 999. Beløb 2019-budget: 16.000,-.

Løbetid og fornyelse: Forventet løbetid maj 2019 - december 2021. Fornys eller opdateres på Bestyrelsens foranledning.

Vedtaget af DFF's Bestyrelse d. 05.12. 2018.



Bilag 3 – Kommissorier for stående udvalg og komitéer

Jf. forslag til nye vedtægter 2019 - opdateret 06.12. 2018.

HEMA-komité – Kommissorium pr. november 2018:

Hjemmel: Komitéen er nedsat af DFF's Bestyrelse, jf. § 18 stk.2 (gl. vedtægt § 16 stk. 2).

Sammensætning: Hver HEMA-fægteklub under DFF har ret til et sæde i komitéen. Ud fra dette princip er komitéen selvsupplerende og udpeger selv en formand. Bestyrelsen udpeger desuden en kontaktperson, som har sæde i komitéen.

DFF's Udviklingskonsulent deltager i fornødent omfang i komitéens arbejde.

Ansvarsområde: Varetagelse af Dansk Fægte-Forbunds nationale arbejde for HEMA-fægtning. Repræsentation af HEMA-fægtning i DFF.

Arbejdsopgaver: HEMA-komitéen skal:

1. **Bidrage til implementering af Bestyrelsens strategi og mål for HEMA-fægtning, som er defineret i [DFF's og DIF's Strategiaftale 2018-21 Spor 1 Indsats 3.](#)**
Det indebærer, at komitéen bistået af DFF's Udviklingskonsulent står for:
 - a. **Nationale konkurrencer** – udvikle, tilrettelægge og koordinere afholdelse gennem klubberne.
 - a. [HEMA-fægteregelement](#) – videreudvikle, implementere og offentliggøre ændringer.
 - b. Ranglister – etablere og ajourføre HEMA-ranglister i Ophardt.
 - b. **Dommeruddannelse** – udvikle, tilrettelægge og afholde.
 - c. **Træneruddannelse** – udvikle, tilrettelægge og afholde.
 - d. **Klubstarter** - bistår udviklingskonsulenten med idrætslig knowhow og kendskab til miljøet.
 - e. **Fælles ERFA-seminarer** om rekruttering og fastholdelse. Formidler og deltager på.
 - f. **Fra 2020-2021** arbejder komitéen mere selvstændigt med ovenstående opgaver.
2. **Andet:**
 - a. Repræsentere HEMA-klubberne i DFF og efter Bestyrelsens accept i forhold til udenlandske HEMA-organisationer.
 - b. Årligt aflægge beretning på Repræsentantskabsmødet.
 - c. Komitéen kan med skyldig hensyntagen til løsningen af ovenstående opgaver selvstændigt påtage sig andre nationale opgaver af relevans for HEMA-fægtning under DFF.

Komitéen har pligt til at holde Bestyrelsen underrettet om alle sager af ekstraordinær karakter og at besvare alle spørgsmål, som måtte stilles af Bestyrelsen vedrørende dens virksomhed.

Budgetansvar: Fra 2019: Konto 511302. Beløb 2019-budget: 6.000,-.

Løbetid og fornyelse: Forventet løbetid efteråret 2018 – december 2021. Fornyelse eller opdateres på Bestyrelsens foranledning.

Indstillet af HEMA-arbejdsgruppe d. 07.10.18. Vedtaget på bestyrelsesmøde november 2018.



Bilag 3 – Kommissorier for stående udvalg og komitéer

Jf. forslag til nye vedtægter 2019 - opdateret 06.12. 2018.

Kommunikations- og sponsorkomité – Kommissorium pr. april 2019:

(N.B. Dette udkast til kommissorium afventer nærmere informationer og beslutninger fra Bestyrelsen. Endelig udarbejdelse sker umiddelbart efter april 2019).

Hjemmel: Komitéen er nedsat af DFF's Bestyrelse, jf. § 18 stk.2.

Sammensætning: 3 medlemmer, som udpeges af Bestyrelsen. Komitéen udpeger selv en formand. Fratræder et medlem, udpeger Bestyrelsen et nyt. Komitéen kan anbefale nye medlemmer.

Ansvarsområde:

Varetagelse af specifikke kommunikations- og sponsoropgaver i DFF jf. nedenfor.

Arbejdsopgaver: Kommunikations- og sponsorkomitéen skal:

Specifikt:

- Sponsorer – opsøgende sponsorarbejde og aftaleindgåelse efter Bestyrelsens nærmere anvisninger.
- Fægteblad – planlægning og udarbejdelse af et fægtemagasin efter Bestyrelsens nærmere anvisninger.

Komitéen har pligt til at holde Bestyrelsen underrettet om alle sager af ekstraordinær karakter og at besvare alle spørgsmål, som måtte stilles af Bestyrelsen vedrørende dens virksomhed.

Budgetansvar: Intet budget – transport o.a. fornødenheder aftales nærmere med Bestyrelsen.

Løbetid og fornyelse: Forventet løbetid maj 2019 - december 2021. Fornys eller opdateres på Bestyrelsens foranledning.

Vedtaget af DFF's Bestyrelsen d. 05.12. 2018.



Bilag 3 – Kommissorier for stående udvalg og komitéer

Jf. forslag til nye vedtægter 2019 - opdateret 06.12. 2018.

Sekretariat – IKC – Ydelseskatalog pr. 2019:

Hjemmel: Bestyrelsen administrerer de daglige funktioner i DFF, jf. DFF's Vedtægter § 18 stk. 1, nr. 5. Der er mellem DFF og DIF's Idrættens Competence Center indgået aftale om sekretariatsbetjening for DFF og andre forbund. De nærmere opgaver, som IKC løser for DFF aftales og beskrives i et Ydelseskatalog.

Sammensætning: IKC's Sekretariat skal som udgangspunkt sikre, at der altid er personale til stede, der kan betjene DFF (og andre forbund) året rundt på hverdage i normal arbejdstid. IKC har ansat 3 sekretærer til at løse opgaver for flere forbund. Det er Marianne, der løser DFF's opgaver.

Ansvarsområde: Administration af daglige forbundsfunktioner specificeret i Ydelseskatalog.

Arbejdsopgaver: Sekretariatet varetager sekretariatsfunktioner og administrative opgaver for Bestyrelsen, udvalgene og medarbejdere.

Sekretariatet skal jf. Ydelseskatalog mellem IKC og DFF, hvor opgaverne er nærmere beskrevet, forestå følgende opgaver:

1. Daglig telefon-, mail- og postbetjening
2. DFF – hjemmeside: Vedligehold af informationer herunder stævneinvitationer og resultater og kontaktinformationer.
3. Licenser: Registrering af licenser (DFF, EFC og FIE), licensskifte.
4. FIE og EFC: Tilmeldinger (og afmelding) til stævner i samarbejde med Sportschef.
5. DFF og DIF-medaljebestilling og indberetning af mesterskaber til DIF. Pokaler, præmier.
6. DIF medlemsregistrering/medlemstal samt ind- og udmeldelse af klubber.
7. Bestyrelsesmøder: Lokalebooking, forplejning og tage referat af bestyrelsesmøder.
8. Repræsentantskabsmøder: Lokalebooking, indkaldelse, materialeudsendelse, forplejning og tage referat af repræsentantskabsmøder.
9. Ophardt: Tildeling af klubadministratorfunktion, licensskifte, sikre stævneresultater, stævneoprettelse, opdatering af ranglister. Rådgivning til klubber,
10. Sparringspartner for bestyrelse, udvalg og arbejdsgrupper, der skal have løst mindre, administrative opgaver.
11. Samarbejde med forbundenes øvrige ansatte, herunder mindre servicefunktioner for disse.
12. DFF's sommerlejr: Håndtering af tilmelding og betaling.

Sekretariatet (IKC) har pligt til at holde Bestyrelsen underrettet om alle sager af ekstraordinær karakter og at besvare alle spørgsmål, som måtte stilles af Bestyrelsen vedrørende dets virksomhed.

Sæde i andre organer: Sekretæren deltager i Bestyrelsens møder som sekretær for Bestyrelsen.

Budgetansvar: Ikke budgetansvarlig.

Løbetid og fornyelse: DFF's Bestyrelse bør årligt gennemgå aftale og Ydelseskatalog med IKC m.h.p. på opdatering af leverancer.

Ydelseskataloget er ikke gennemgået med IKC i 2018.